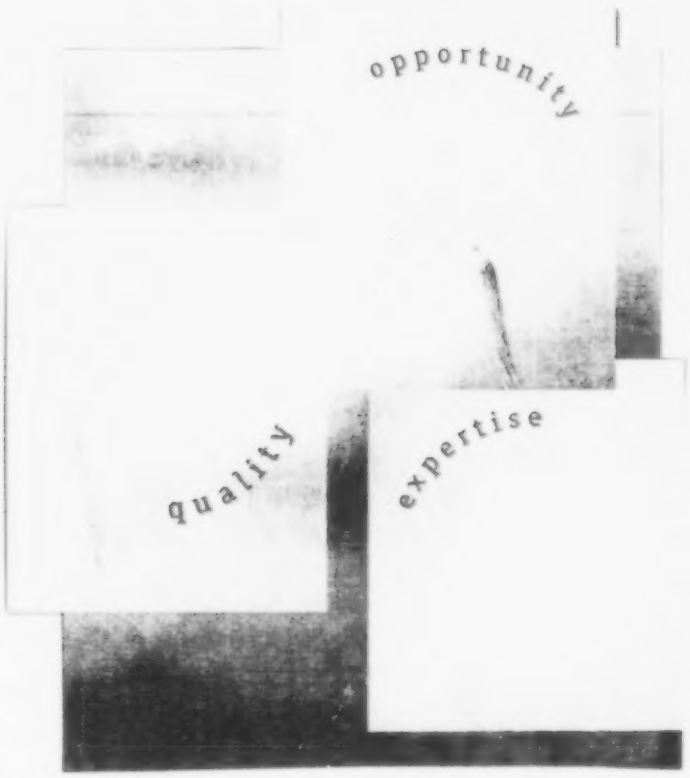
ANNUAL REPORT
2003 • 2004



The Postsecondary Education
Quality Assessment Board

106-00958/

OUR MANDATE

Assuring international standards in new degree programs

The Postsecondary Education Quality Assessment Board assesses all applications for ministerial consent referred by the Minister of Training Colleges and Universities under the *Post-Secondary Education Choice and Excellence Act, 2000*, and makes recommendations on them to the Minister.

The *Act* enables all organizations not empowered to offer degree programs by an Ontario statute to apply to offer programs by ministerial consent. The board establishes and implements internationally recognized standards for the review of programs. In fulfilling its mandate, the board helps expand the roster of good quality degree programs for Ontarians coping with an increasingly complex, information-driven economy and culture. It serves as an Ontario source of information and reflection about international academic quality assurance standards and activities.

The quality of the programs and the academic success of the students who take them are critical foundation stones for Ontario's future.

COMMITMENT TO QUALITY

The excellence Ontario expects... and deserves

- Implement nationally and internationally recognized degree-level standards
- Establish clear benchmarks for assessing programs and organizations
- Seek the advice of highly-qualified experts on programs and organizations
- Evaluate applicants against high standards and their own commitments
- Require applicants to evaluate their own programs
- Include samples of individual student work in program assessments

COMMITMENT TO TRANSPARENCY

Independence, transparency and accountability

- Publish the board's standards, benchmarks and procedures
- Make applications available on the board's web site
- Seek the advice of independent, highly qualified experts
- Protect the interests of students
- Publish recommendations to the Minister and the Minister's decision on them

In just three years, the Postsecondary Education Quality Assessment Board has accomplished a great deal — and stood consistently for quality at a time of great change in Ontario's postsecondary education system.

The volume of work alone has been considerable: our team has prepared three major handbooks and submission guidelines; revised its degree-level standards in the light of its experience and stakeholder advice; and made recommendations on 119 applications to offer degree programs, four applications to use the word "university" in a title and three ministerial requests for advice on policy and other issues.

In the past year, the board considered applications for both undergraduate and graduate programs referred by the Minister for review and recommendation from Ontario public colleges, the University of Ontario Institute of Technology (which requires ministerial consent to offer degree programs until the degree-conferring section in its statute is proclaimed), current consent holders seeking renewed consent, private degree-granting organizations and out-of-province public institutions.

The board is acutely aware that its mandate to take into account "educational standards in Ontario and in other jurisdictions" when formulating its criteria means we must watch what is happening elsewhere very closely — and draw appropriate conclusions. After all, we are constantly reminded that, in the context of an increasingly globalized economy and society, it's no longer possible for any jurisdiction to set standards on its own. The standards that matter are those that enable graduates of our programs to compete effectively with people in the same fields or disciplines in other jurisdictions.

With this in mind, the board reviewed and revised its degree level standards to ensure their currency, consistency with internationally recognized standards and appropriateness to Ontario. Since the articulation of standards is our core business, the board intends to continue stakeholder consultations in the coming year.

In February 2004, an informal meeting inspired by the board and co-hosted by Alberta, British Columbia and Ontario's ministries was held in Toronto to discuss issues arising from the operations of their quality assurance agencies. Participation was open to government officials and agency members from other provinces.

The meeting was informative and useful, and resulted in a greater shared understanding of issues relating to quality assurance and the functions of the provincial agencies. This gathering also marked the creation of an inter-provincial working group whose mandate included identifying the underlying principles in the standards and procedures of the three provincial agencies, developing a proposal for a pan Canadian approach to quality assurance, establishing a national quality assurance communications network, and identifying a plan for further meetings or collaborations among the three agencies.

Of course, quality assurance starts with quality people — and we have been blessed with tremendous talent on the board and in our secretariat.

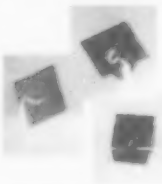
On that score, Christine Weston completed her term on the board following two years of service. On behalf of her colleagues, I would like to thank her for her significant contribution to board deliberations. As a college student who had previously completed a university degree, she brought a rich student experience to bear on her work.

I also want to express my gratitude on behalf of the board for the extraordinarily high quality of work done by the secretariat, notably in the past year by Don Baker, Virginia Hatchette, and Terry Miosi.

Thanks to their hard work, thorough research, sound judgment — and their tremendous commitment to quality in education — we are succeeding in our goal of expanding postsecondary education opportunities for Ontario students.

DALE E. PATTERSON

Chair



executive director's report

2003-04 was a successful and eventful year for the Postsecondary Education Quality Assessment Board. We set ambitious goals – and achieved them. It is with great enthusiasm that I share some of the highlights from the past year with you.

I had expected that the board's workload in its third year would diminish, as we had satisfied the original and abundant demand for our services in our first two years. However, while the number of applications forwarded to the board for review and recommendation decreased, the workload they entailed increased. In previous years, much of our work concerned college degrees in applied fields of study and did not involve formal organization reviews. The applications we considered in 2003-04 were more varied, requiring the secretariat to seek policy clarifications from the board, coordinate formal organizational reviews and engage in lengthier consultations with applicants.

In addition to this work, we continued our efforts to set high standards, and – for the benefit of Ontario graduates – to coordinate these standards with our counterparts in other jurisdictions.

Perhaps the most important initiative in the past year was the completion and publication of fresh degree-level standards. Ontario's original standards were borrowed (with permission) from the standards of the Quality Assurance Agency of the United Kingdom. During the past year, the secretariat prepared a revised version of its degree-level standards for the board's consideration. The new version reflects the board's experience, advice from the board's program quality assessors and applicants, lessons drawn from the continued elaboration of such standards in other jurisdictions and efforts to customize the standards to circumstances in Ontario.

The original standards were oriented to "theoretical" studies. As part of its revision, the board adopted descriptions of degree categories that distinguish between applied and professional fields of study at both undergraduate and graduate levels. The board regards the articulation of standards as ongoing work and intends to consult further with university and college stakeholders in 2004-05 with a view to not only improve its standards, but to also promote discussion of academic standards.

In addition, the secretariat prepared a number of new policies and revised existing policies for the board's consideration and approval. These included the following approved changes:

- *Credit transfer and credential recognition;*
- *Progression/graduation policy requirements;*
- *Prior learning assessment;*
- *Adoption of the requirement for institutional and board program reviewers to examine samples of student work;*
- *Faculty qualifications;*
- *Minimum proportion of a program an applicant must offer;*
- *Definition of a mature student;*
- *Nomenclature issues arising from applications;*
- *Policy requirements for dispute resolution; and,*
- *Deadlines for stages in the application process.*

One of our major accomplishments in the past year was co-hosting an inter-provincial meeting on quality assurance agencies and issues with similar agencies in Alberta and British Columbia. The discussions at this meeting were productive and identified a number of issues requiring ongoing review.

The meeting spawned two important reports. The first mapped the academic and organizational standards of the Alberta, B.C. and Ontario agencies against one another, with a view to enhancing mutual recognition. The second focused on the conditions necessary for the promotion of mutual recognition of degree credentials on a pan-Canadian level. It was submitted to the Advisory Committee of Deputy Ministers of Education that reports to the Council of Ministers of Education, Canada. Plans are being considered for a follow-up meeting to be held sometime in the next year or two.

During the year, I attended the annual conference of the Council of Higher Education Accreditation, the umbrella organization for most of the accrediting bodies recognized by the Department of Education in the United States. Our participation in CHEA has been productive. CHEA has been promoting the examination of student work as a required component in both internal and external accrediting reviews, on the grounds that what students know and can do is a critical test of program success. The board has now included the assessment of student work as one of its requirements.

Some U.S. accrediting bodies now require institutions to have a published statement on transfer credits that they will accept. Such information is crucial for students looking for ways to build on their prior educational achievements, and our board has approved a recommendation to adopt a similar policy.

I also became a member of the Board of Directors of the International Network of Quality Assurance Agencies for Higher Education, whose members include 110 agencies in 59 countries. This organization holds a conference every second year on a broad range of topics, a workshop in the intervening years on a particular topic and publishes a journal, *Quality in Higher Education*, three times a year. Our board operates in conformity with INQAAHEs *"Principles of Good Practice."*

It was a busy and productive year — and our accomplishments were made possible thanks to the hard work of my colleagues at the secretariat and the support of our outstanding board. For me, it's exciting to be part of a team that continues to raise the bar in setting high standards, operating with transparency and enhancing Ontario's international reputation for quality in post-secondary education.

DONALD N. BAKER

Executive Director

Raising our national and international profile

In a world where Ontario graduates need and deserve to cross borders every day, educational standards must be truly international. That is why the board closely monitors evolving academic standards and quality assurance practices in other jurisdictions – and works to raise Ontario's international profile in postsecondary education quality assurance. We participate in various influential organizations. These include:

- THE INTERNATIONAL NETWORK OF QUALITY ASSURANCE AGENCIES FOR HIGHER EDUCATION (INQAAHE), *the major global network of organizations involved in quality assurance and one of several vehicles contributing to development of principles that should be reflected in codes of practice in quality assurance.*
- THE COUNCIL OF HIGHER EDUCATION ACCREDITATION (CHEA), *the umbrella organization for most of the accrediting bodies recognized by the Department of Education in the United States.*

During 2003-04, the board contributed towards raising Ontario's national and international profile in quality assurance for higher education through its participation in an interprovincial working group and by proposing to host the 2007 INQAAHE conference, both discussed below.

INTERPROVINCIAL WORKING GROUP

In 2003, at the initiative of the board and secretariat, Kevin Costante, the Deputy Minister of Training, Colleges and Universities, proposed to his counterparts in Alberta and British Columbia that it would be useful for the three provinces with quality assurance agencies for higher education to compare notes. The aim was to bring together government officials and members of the agency boards for an informal discussion of issues of common concern, with a view to identifying best practices and how each province is currently addressing issues. Alberta and British Columbia agreed and an interprovincial workshop co-hosted by the three provinces was held in Toronto from February 8 to 10, 2004.

Officials and agency members from the three provinces attended the meeting, as did representatives of Quebec, New Brunswick, Newfoundland and Labrador, the Council of Ministers of Education, Canada (CMEC), the Canadian Information Centre for International Credentials (CICIC) and the federal Department of Human Resources and Skills Development.

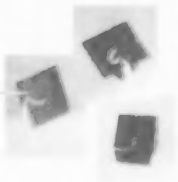
The topics discussed at the meeting included:

- *The origin and current circumstances of the quality assurance agencies and policies in British Columbia, Alberta and Ontario and issues arising from the operations of these agencies;*
- *The importance of degree-level standards as they relate to the assessment of academic quality;*
- *The importance of assessing student work in program evaluations as a means of determining whether learning outcome goals are being met;*
- *Alberta's extended experience of dealing with private degree providers;*
- *Alberta's transfer system and credential recognition;*
- *Problems related to regulating or assessing distance education activities;*
- *The implications of NAFTA for the work of the agencies;*
- *The identification and handling of "degree mills"; and,*
- *The identification and handling of "religious colleges" or "religious programs."*

Featured speakers included Richard Lewis, president of INQAAHE, who addressed global trends and issues in quality assurance and Judith Eaton, president of CHEA, who addressed quality assurance trends and issues in the U.S. including international accreditation.

Among issues raised in the discussions were the following:

- *The importance of quality assurance in the growing international trade in higher education (credibility for incoming foreign students, credibility for exporting programs);*
- *The lack of a pan-Canadian forum for the discussion of quality assurance in higher education along the lines found in most countries today;*



- *The lack of a Canadian network to engage with the regional and international networks in quality assurance being formed around the world; and,*
- *The lack of a pan-Canadian accreditation system, resulting in the Association of Universities and Colleges of Canada (AUCC), an advocacy group, not an accrediting body, becoming a proxy for accreditation in the policies adopted by public universities, and complications for provincial policies bearing on credential recognition and credit transfer.*

The principal outcome of the meeting was a decision by the three co-hosting ministries to form an interprovincial working group to follow up on issues and specifically accomplish the following:

- *Explore the potential for mutual recognition among the quality assessment boards and identify areas of consensus and difference;*
- *Propose principles for a pan-Canadian approach to mutual recognition in quality assurance activities, potential options for implementation and next steps for consultation for consideration by the Association of Canadian Deputy Ministers of Education (ACDME) and by CMEC;*
- *Develop a report to outline the ways Canada can engage internationally in discussions of quality assurance;*
- *Propose a plan for further meetings of government officials and quality assurance agency members, including an annual meeting and more specialized meetings, with participation by agency members and government officials, as appropriate; and,*
- *Explore the possibility of developing a listserv on quality assurance and accreditation that would be open to government officials and agency members in other provincial and territorial jurisdictions.*

Donald Baker (Ontario), Marilyn Patton (Alberta), and Deborah Hull (British Columbia) led the interprovincial working group with the support of members of their ministries. The group began working immediately after the workshop and completed a report comparing the standards and procedures of the three provincial agencies. It also completed a report entitled *Inter-provincial Cooperation Respecting a Pan-Canadian Quality Assurance Scheme for Canadian Post-secondary Education* and submitted it to ACDME in early July, 2004.

PROPOSAL TO HOST 2007 INQAAHE CONFERENCE

As indicated in last year's annual report, we continue to assemble a formal proposal to host the 2007 INQAAHE conference in Toronto. To that end, we are approaching other Canadian ministries and organizations about serving as co-hosts or as hosts of particular aspects of the function. As the selection process may include bids from several countries, there is no guarantee that INQAAHE will accept the proposal, but the advantages for Ontario and other Canadian partners of hosting the meeting are clear:

- *Raising Canada's international profile by providing an opportunity for Canadians to inform the world of their quality assurance standards and procedures for higher education,*
- *Providing an opportunity for many more Canadians to attend such a meeting than would be able to if it were held in another country and learn first hand about quality assurance activities and issues in other countries; and,*
- *Underlining the commitment of the parties involved (the government of Ontario, university and college associations and other provincial governments) to high-quality public services, including higher education programs and operations.*
- *Significantly enhancing the profile of Ontario in the international quality assurance community.*

In the years ahead, the board will continue to seek ways to:

- *Serve as a window for government on academic quality assessment in other jurisdictions;*
- *Raise awareness and demonstrate Ontario's commitment to quality in postsecondary education; and*
- *Help establish an international profile for Ontario in the rapidly growing field of quality assurance.*

Transparency and fairness: our guiding principles

The board's guiding principles include that its decisions and processes are expeditious and transparent, and that applicants know from the outset the standards and benchmarks to be used in assessing their applications. The board is committed to transparency and fairness and reviews its performance annually with a view to continuous improvement.

To evaluate its work, the secretariat distributed a survey to the board's clients in early 2004. We asked both applicants who had their submissions reviewed by the board and potential applicants to evaluate the quality of our work in three important functional areas: communications, information and quality assessment panels.

COMMUNICATIONS

Clients and potential applicants were very satisfied with the services the staff provided. On a scale of one to five, average client satisfaction levels ranged from 4.4 to 5.0 in evaluating interactions with staff, knowledge of whom to contact and the number of contacts required to develop and process submissions.

As in the previous year, a very large majority of respondents (77 per cent) indicated that no improvements in communications were required. Respondents who indicated that improvements could be made suggested improving one aspect of board–applicant communication: having up-to-date information.

INFORMATION

This aspect of the survey focused primarily on the documents available to guide both public and private institutions through the submission process: the board's Handbooks for Applicants and Submission Guidelines. Again, satisfaction levels were generally high, ranging from 3.1 to 4.7 on a scale of one to five. Ranking highest was overall satisfaction with having questions answered, followed by the clarity of communications.

Respondents identified the clarity of the handbooks, submission guidelines, and the board's procedures as areas that could be improved. This was the case last year and the board undertook the task to clarify a number of its criteria and procedures. We were pleased that satisfaction with the provision of information was greater this year, and we will continue to improve the transparency and clarity of our requirements. One of our highest priorities is ensuring that all information related to the application process is clear, comprehensive and comprehensible.

QUALITY ASSESSMENT PANELS

Applicants who had undergone the board's review process were asked to evaluate the board's quality assessors for fairness and competence. In total, 58 quality assessment panels were rated. All were judged to be fair and competent, with 100% of respondents either "agreeing" or "strongly agreeing" that assessors reflected these essential qualities.

COMPLETED APPLICATIONS SINCE COMMENCEMENT OF BOARD

CONSENT GRANTED

Application Under the Act	Degree/Name Change	Organization Type	Board Recommendation	Ministerial Decision
Algonquin College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Business *(E-Business Supply Chain Management)*	CAAT*	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Applied Arts *(Interior Design)*	CAAT	✗	✗
To offer a degree program	Bachelor of Applied Arts *(Interior Design) (combination)*	CAAT	✓	✓
To grant a degree	Honorary Bachelor of Applied Studies	CAAT	✓	✓
Cambrian College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Arts *(American Sign Language - English Interpretive)*	CAAT	✗	✗
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Technological Education)*	CAAT	✗	✗
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Science and Technology Education)*	CAAT	✗	✗
Canadore College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Business *(Hospitality Administration)*	CAAT	✗	✗
Centennial College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Information Sciences *(Computer and Communication Networking)*	CAAT	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Applied Business *(Integrated Accounting and Information Technology Management)*	CAAT	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Applied Environmental Studies *(Integrated Environmental Management)*	CAAT	✗	✗
To offer a degree program	Bachelor of Applied Information Sciences *(Software Systems - Design, Development and Management)*	CAAT	✓	✓
Conestoga College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Integrated Telecommunication and Computer Technologies)*	CAAT	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Integrated Advanced Manufacturing Technologies)*	CAAT	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Architecture - Project and Facility Management)*	CAAT	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Advanced Manufacturing Technologies - Wood and Composite Product)*	CAAT	✓	✓
To grant a degree	Honorary Bachelor of Applied Studies	CAAT	✓	✓

✓ = Board recommended consent ✓ = Consent granted ✗ = Board recommended denial ✗ = Consent denied

* *Colleges of Applied Arts and Technology*

opportunity (continued)

CONSENT GRANTED

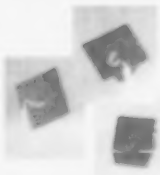
Application Under the Act	Degree/Name Change	Organization Type	Board Recommendation	Ministerial Decision
Confederation College of Applied Arts and Technology				
To grant a degree	Honorary Bachelor of Applied Studies	CAAT	✓	✓
Confederation College of Applied Arts and Technology - Negahneewin				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Human Services *(Indigenous Leadership and Community Development)*	CAAT	✓	✓
Fanshawe College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Environmental Studies *(Integrated Design Technologies)*	CAAT	✓	✓
To grant a degree	Honorary Bachelor of Applied Studies	CAAT	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Biotechnology)*	CAAT	✓	✗
George Brown College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Business *(Finance)*	CAAT	✓	✓
To grant a degree	Honorary Bachelor of Applied Studies	CAAT	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Construction and Environmental Law)*	CAAT	✓	✓
Georgian College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Human Services *(Police Studies)*	CAAT	✓	✓
Use of the term "university"	Name change to Institute of University and Advanced Studies at Georgian College	CAAT	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Applied Business *(Automotive Management)*	CAAT	✓	✓
Humber College Institute of Technology and Advanced Learning				
To grant a degree	Honorary Bachelor of Applied Studies	CAAT	✓	✓
Humber College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Industrial Design)*	CAAT	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Applied Business *(Manufacturing Management)*	CAAT	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Applied Business *(Electronic Business)*	CAAT	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Applied Arts *(Paralegal Studies)*	CAAT	✓	✓
La Cité collégiale d'arts appliqués et de technologie				
To grant a degree	Honorary Bachelor of Applied Studies	CAAT	✓	✓
To offer a degree program	Baccalaureat en technologie appliquee *(Biotechnologie)*	CAAT	✓	✓

✓ = Board recommended consent ✓ = Consent granted ✓ = Board recommended denial ✗ = Consent denied

CONSENT GRANTED

Application Under the Act	Degree/Name Change	Organization Type	Board Recommendation	Ministerial Decision
Lambton College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Instrumentation and Control)*	CAAT	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Environmental Health and Safety)*	CAAT	✓	✓
To grant a degree	Honorary Bachelor of Applied Studies	CAAT	✓	✓
Loyalist College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Arts *(Human Service Management)*	CAAT	✓	✗
To offer a degree program	Bachelor of Applied Arts *(Human Service Management) (resubmit)*	CAAT	✓	✓
To grant a degree	Honorary Bachelor of Applied Studies	CAAT	✓	✓
Mohawk College of Applied Arts and Technology				
To grant a degree	Honorary Bachelor of Applied Studies	CAAT	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Process Automation)*	CAAT	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Technology Management)*	CAAT	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Internet Systems)*	CAAT	✓	✓
Niagara College of Applied Arts and Technology and Algonquin College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Photonics)*	CAAT	✓	✓
Niagara College of Applied Arts and Technology				
To grant a degree	Honorary Bachelor of Applied Studies	CAAT	✓	✓
Niagara College of Applied Arts and Technology and George Brown College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Business *(Hospitality Operations Management)*	CAAT	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Applied Business *(Hospitality Operations Management) (resubmission)*	CAAT	✓	✗
Northern College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Engineering Technology *(Welding)*	CAAT	✓	✗
Seneca College of Applied Arts and Technology				
To grant a degree	Honorary Bachelor of Applied Studies	CAAT	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Applied Business *(Financial Services Management)*	CAAT	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Software Development)*	CAAT	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Integrated Environmental Site Remediation)*	CAAT	✓	✓
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Aviation)*	CAAT	✓	✓

✓ = Board recommended consent ✓ = Consent granted ✓ = Board recommended denial ✗ = Consent denied



opportunity *(continued)*

CONSENT GRANTED

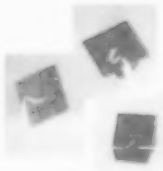
Application Under the Act	Degree/Name Change	Organization Type	Board Recommendation	Ministerial Decision
Sheridan College Institute of Technology and Advanced Learning				
To grant a degree	Honorary Bachelor of Applied Studies	CAAT		
Sheridan College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Arts *(Illustration)*	CAAT		
To offer a degree program	Bachelor of Applied Arts *(Illustration) (resubmission)*	CAAT		
To offer a degree program	Bachelor of Applied Arts *(Animation)*	CAAT		
To offer a degree program	Bachelor of Applied Information Sciences *(Information System Security)*	CAAT		
To offer a degree program	Bachelor of Applied Health Sciences *(Athletic Therapy)*	CAAT		
To offer a degree program	Bachelor of Applied Health Sciences *(Athletic Therapy) (resubmission)*	CAAT		
Sir Sandford Fleming College of Applied Arts and Technology				
To grant a degree	Honorary Bachelor of Applied Studies	CAAT		
To offer a degree program	Bachelor of Applied Environmental Science *(Risk Management)*	CAAT		
St. Clair College of Applied Arts and Technology				
To grant a degree	Honorary Bachelor of Applied Studies	CAAT		
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Industrial Management)*	CAAT		
St. Lawrence College of Applied Arts and Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Applied Arts *(Behavioural Sciences)*	CAAT		
To offer a degree program	Bachelor of Applied Human Services *(Behavioural Psychology) (resubmission)*	CAAT		
To grant a degree	Honorary Bachelor of Applied Studies	CAAT		
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Microelectronics)*	CAAT		
Canadian School of Management				
To offer a degree program	Bachelor of Health Services Administration	Private		
To offer a degree program	Bachelor of Management	Private		
To offer a degree program	Master of Business Administration	Private		
Trinity Western University				
To offer a part of a degree program	Three courses and an internship	Private		
Tyndale College				
To offer a degree program	Bachelor of Arts *(Human Services)*	Private		
To offer a degree program	Bachelor of Arts Honours *(Religious Studies)*	Private		
To offer a degree program	Bachelor of Arts *(Philosophy)*	Private		
To offer a degree program	Bachelor of Arts *(English)*	Private		
To offer a degree program	Bachelor of Arts *(Business Administration)*	Private		
To offer a degree program	Bachelor of Arts *(Psychology)*	Private		
To offer a degree program	Bachelor of Arts *(History)*	Private		
To offer a degree program	Bachelor of Arts *(Religious Studies)*	Private		

= Board recommended consent = Consent granted = Board recommended denial = Consent denied = Application withdrawn = Application withdrawn

CONSENT GRANTED

Application Under the Act	Degree/Name Change	Organization Type	Board Recommendation	Ministerial Decision
Brescia College				
Use of the term "university"	Name change to Brescia University College	Public		
Kings College				
Use of the term "university"	Name change to King's University College at the University of Western Ontario	Public		
The Michener Institute for Applied Health Sciences				
To offer a degree program	Bachelor of Health Sciences *(Medical Laboratory Science)*	Public		
University of Abertay				
To offer a degree program	Master of Science *(Computer Games Technology)*	Public		
University of Ontario Institute of Technology				
To offer a degree program	Bachelor of Health Sciences in Medical Laboratory Science	Public		
To offer a degree program	Bachelor of Engineering *(Energy Systems Engineering)*	Public		
To offer a degree program	Bachelor of Science *(Physics)*	Public		
To offer a degree program	Bachelor of Science *(Radiation Science - Health Physics)*	Public		
To offer a degree program	Bachelor of Science *(Radiation Physics)*	Public		
To offer a degree program	Bachelor of Science *(Chemistry)*	Public		
To offer a degree program	Bachelor of Engineering and Management *(Manufacturing Engineering and Management)*	Public		
To offer a degree program	Bachelor of Engineering and Management *(Mechanical Engineering and Management)*	Public		
To offer a degree program	Bachelor of Engineering (Mechanical Engineering)	Public		
To offer a degree program	Bachelor of Engineering *(Manufacturing Engineering)*	Public		
To offer a degree program	Bachelor of Commerce	Public		
To offer a degree program	Bachelor of Arts *(Integrated Justice Studies)*	Public		
To offer a degree program	Bachelor of Science *(Biological Science)*	Public		
To offer a degree program	Bachelor of Science (Nursing)	Public		
To offer a degree program	Bachelor of Science *(Physical Science)*	Public		
To offer a degree program	Bachelor of Education	Public		
To offer a degree program	Bachelor of Engineering *(Nuclear Engineering)*	Public		
To offer a degree program	Bachelor of Applied Science *(Nuclear Power)*	Public		

= Board recommended consent = Consent granted = Board recommended denial = Consent denied



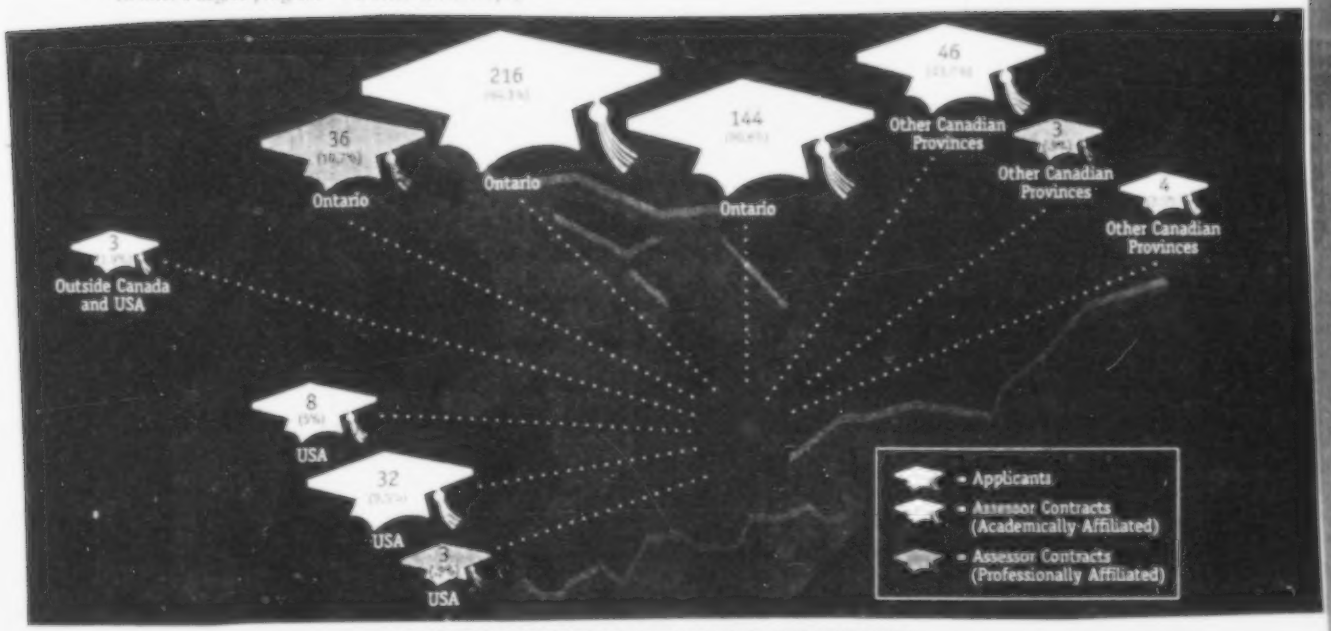
opportunity (continued)

APPLICATIONS UNDER REVIEW AS OF AUGUST 2004

Application Under the Act	Submission	Organization Type
Conestoga College Institute of Technology and Advanced Learning		
To offer a degree program	Bachelor of Applied Health Sciences *(Health Informatics Management)*	CAAT
Fanshawe College of Applied Arts and Technology		
To offer a degree program	Bachelor of Applied Business *(Public Institution Management)*	CAAT
George Brown College of Applied Arts and Technology		
To offer a degree program	Bachelor of Applied Technology *(Construction Science and Management)*	CAAT
Humber College Institute of Technology and Advanced Learning		
To offer a degree program	Bachelor of Applied Arts *(Interior Design)*	CAAT
To offer a degree program	Bachelor of Applied Information Sciences *(Software Systems)*	CAAT
To offer a degree program	Bachelor of Applied Arts *(Creative Advertising)*	CAAT
To offer a degree program	Bachelor of Music *(Contemporary Music)*	CAAT
To offer a degree program	Bachelor of Applied Business *(Tourism Management)*	CAAT
Adler School of Professional Psychology		
To offer a degree program	Consent for teach out	Private
Baker College of Port Huron		
To offer a degree program	Bachelor of Business Administration	Private
Canadian College of Naturopathic Medicine		
To offer a degree program	Bachelor of Naturopathic Medicine	Private
Canadian Memorial Chiropractic College		
To offer a degree program	Doctor of Chiropractic	Private
Canadian Theological Seminary		
To offer a degree program	Master of Arts *(Leadership and Ministry)*	Private
Central Michigan University		
To offer a degree program	Master of Arts *(Education)*	Public
Charles Sturt University		
To offer a degree program	Bachelor of Primary Education Studies	Public
D'Youville College		
To offer a degree program	Baccalaureate in Education *(Childhood Education)*	Private
Institute for Christian Studies		
To offer a degree program	Doctor of Philosophy	Private
To offer a degree program	Master of Philosophy	Private
International Academy of Design and Technology		
To offer a degree program	Bachelor of Arts *(Interior Design)*	Private
Niagara University		
To offer a degree program	Bachelor of Professional Studies	Private
To offer a degree program	Master of Science *(Educational Administration and Supervision)*	Private
RCC College of Technology		
To offer a degree program	Bachelor of Technology *(Computer Information Systems)*	Private
To offer a degree program	Bachelor of Technology *(Electronics Engineering Technology)*	Private
Trinity Western University		
To offer a degree program	Doctor of Ministry	Private
Mount Saint Vincent University		
To offer a degree program	Master of Education *(Literacy Education)*	Public

APPLICATIONS UNDER REVIEW AS OF AUGUST 2004 (continued)

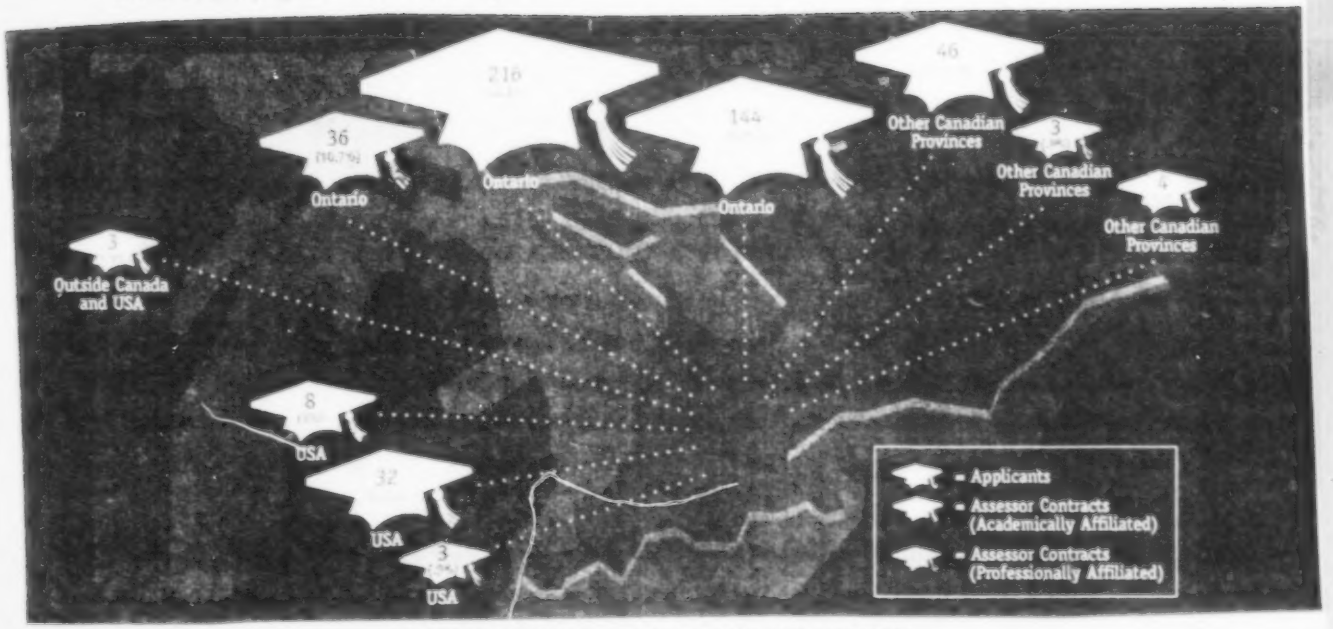
Application Under the Act	Submission	Organization Type
SUNY Potsdam		
To offer a degree program	Masters of Science in Teaching	Public
University of Ontario Institute of Technology		
To offer a degree program	Bachelor of Engineering and Management *(Automotive Engineering and Management)*	Public
To offer a degree program	Program revisions: Bachelor of Science in Nursing	Public
To offer a degree program	Bachelor of Science *(Mathematics)*	Public
To offer a degree program	Bachelor of Education *(Concurrent)*	Public
To offer a degree program	Bachelor of Engineering and Management *(Electrical Engineering and Management)*	Public
To offer a degree program	Bachelor of Engineering *(Electrical Engineering)*	Public
To offer a degree program	Program changes: BSc *(Biology – Life Science stream)*	Public
To offer a degree program	Bachelor of Commerce *(2+2 Curriculum Plan)*	Public
To offer a degree program	Bachelor of Engineering *(Automotive Engineering)*	Public
To offer a degree program	Master of Information Technology Security	Public
To offer a degree program	Program change: delivery mode of several programs	Public
To offer a degree program	Bachelor of Arts *(Social Policy)*	Public
To offer a degree program	Bachelor of Commerce – bridge program	Public
To offer a degree program	Bachelor of Science *(Computing Science)*	Public
To offer a degree program	Bachelor of Science and Management *(Radiation Science)*	Public
To offer a degree program	Bachelor of Information Technology	Public
To offer a degree program	Program revisions: Bachelor of Arts *(Criminology and Justice)*	Public
Vrije University		
To offer a degree program	Doctor of Philosophy	Public



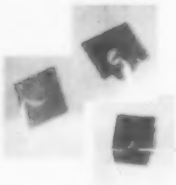
GEOGRAPHIC ORIGINS OF APPLICATIONS AND ASSESSORS

APPLICATIONS UNDER REVIEW AS OF AUGUST 2004

Application Under the Act	Submission	Organization Type
SUNY Potsdam		
[illegible]	[illegible]	[illegible]
University of Ontario Institute of Technology		
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
Vrije University		
[illegible]	[illegible]	[illegible]



GEOGRAPHIC ORIGINS OF APPLICATIONS AND ASSESSORS



expertise

The board is grateful for the advice provided by the following experts:

Affleck, James Neil, *BFA*
Ageloff, Scott, *MArch*
Alfred, Richard, *PhD*
Anderson, Dale, *MASc*
Andonian, Greg, *PhD*
Anglin, James, *PhD*
ApSimon, John, *PhD*
Ashby, Gil, *MFA*
Auster, Henry, *PhD*
Baird, Leonard, *PhD*
Bao, Xiaoyi, *PhD*
Barbeau, Ed, *PhD*
Barber, H. Douglas, *PhD*
Bauer, Michael, *PhD*
Beck, Stanley, *LLM*
Begun, James, *PhD*
Berczi, Andrew, *PhD*
Berezin, Alexander, *PhD*
Bobechko, Janet, *LLB*
Boctor, Stal, *PhD*
Bond, Richard, *RN, PhD*
Bonham, David, *PhD*
Bryson, Susan, *PhD*
Byer, Phillip H., *PhD*
Byrne, Niall, *PhD*
Campbell, Heather, *PhD*
Carney, Michael, *PhD*
Cawsey, Tupper, *PhD*
Chaplin, Robin, *PhD*
Chin, Peter, *PhD*
Clarke, Colleen, *MEd*
Clement, Ray, *PhD*
Connelly, Michael, *PhD*
Cook, Beverlie, *MBA*
Cooper, Paul, *PhD*
Courtland, Mary Clare, *PhD*
Cox, Michael, *PhD*
Cragg, Wesley, *DPhil*
Craig, Wendy, *PhD*
Cruickshank, John, *MEd*
Culbreth, C. Thomas, *PhD*
Davey, Ken, *PhD*
Demont, Richard, *PhD*
Deyglio, Victor, *MA, MDiv*
D'Iorio, Marie, *PhD*
Dixon, Brian, *PhD*
Dixon, Peter, *MB*
Djilali, Ned, *PhD*
Dost, Sadik, *PhD*
Douglas, Peter, *PhD*
DuBois, David, *PhD*
Duentsch, Ivo, *PhD*
Duffy, Dennis, *PhD*
Eckler, Jim, *BSc*
Ellis, Desmond, *PhD*
Empey, Bill, *PhD*
Fallis, George, *PhD*
Farrell, Gordon, *MBA*
Ferrara, Ronald J., *EdD*
Fixsen, Dean L., *PhD*
Fleming, Keith, *PhD*
French, Susan, *RN, PhD*
Friedland, Martin, *PhD, LLD*
Garneau, François-Xavier, *PhD*
Gartner, John, *BASc, PEng*
Gerson, Lloyd, *PhD*
Gibbs, Robert, *PhD*
Gillespie, Brian, *EdD*
Gillis, Angela, *RN, PhD*
Goertz, Christine, *DC, PhD*
Gotlieb, Leo, *PhD*
Grayson, Paul, *PhD*
Haig-Brown, Celia, *PhD*
Hansen, Ronald E., *PhD*
Harrison, David, *PhD*
Hastings, Ross, *PhD*
Haughey, Margaret, *PhD*
Hefford, Mary, *PhD*
Hendley, Brian P., *PhD*
Hill, Stephen, *PhD*
Hoyt, Robert, *PhD*
Hrymak, Andrew, *PhD*
Humphries, David, *PhD*
Hunsberger, Margaret, *PhD*
Innerd, Wilfred, *PhD*
Irving, Richard, *PhD*
Janzen, Terry, *PhD*
Jensen, Knud, *PhD*
Jiang, Jin, *PhD*
Johnson, James, *PhD*
Johnston, Laurie, *PhD*
Justice, Lorraine, *PhD*
Kanary, Lucy, *PhD, PEng*
Kandlikar, Satish, *PhD*
Kao, Raymond, *MBA, MA*
Karlen, Mark, *PhD*
Katz, Rachelle, *MA*
Keeble, Ronald, *MES*
Knight, John, *PhD*
Kohler, Dave, *MBA*
Kolodny, Harvey, *DBA*
Kosnik, Clare, *PhD*
Kudsia, Chandra, *PhD*
Lancelotte, Michael, *MEd*
Landau, Tammy, *PhD*
Landsberger, Sheldon, *PhD*
Larmer, Robert, *PhD*
Li, Kianguo, *PhD*
Link, Edward J., *BASc*
Lougheed, William, *BSBA, HRP, CHA*
MacDonald, Hugh, *MA*
Macdonald, John, *EdD*
MacDonald, Suzanne, *PhD*
March, Ray, *PhD, DSc*
McCrone, Kathleen, *PhD*
McKitrick, Sarah, *MEd*
McPherson, Barry, *PhD*
Meagher, John, *PhD, PhD, PhD*
Messler, Robert, *PhD*
Miller, Michael, *BArch*
Mock, Dennis, *PhD*
Moffatt, Ken, *PhD*
Montgomerie, Thomas Craig, *PhD*
Moorthy, Sridhar, *PhD*
Morrison, David, *MASc, MBA*
Murphy, Stephen, *PhD*
Murray, David, *PhD*
Newkirk, Ross, *PhD*
Nielson, Norma, *PhD*
Noone, Timothy, *PhD*
North, Tom, *PhD*
Northwood, Derek O., *PhD*
Nossal, Kim, *PhD*
Olyan, Sidney, *PhD*
Orpwood, Graham, *PhD*
Painter, Robert, *PhD*
Parker, Jim, *PhD*
Parker, Stuart Hamilton, *MA*
Pascal, Charles, *PhD*
Patterson, Dan, *MA, MEd*
Pearson, Allen T., *PhD*
Peltier, W.R., *PhD*
Perkins, Nathan, *PhD*
Prince, Robert, *PhD*
Pyke, Sandra, *PhD*
Raider, Alfred, *LLM*
Rajhans, Gyans, *MASc*
Read, Arthur, *PhD*
Reiner, Richard, *PhD*
Renihan, Patrick, *PhD*
Revelas, Damon A., *PhD*
Roff, John, *PhD*
Rowe, Patricia, *PhD*
Rudd, Denis, *EdD, CHA, FMP*
Saipe, Alan, *PhD*
Salustri, Filippo A., *PhD*
Schaeffer, Jonathan, *PhD*
Serin, Ralph, *PhD*
Settee, Priscilla, *PhD*
Shubert, Adrian, *PhD*
Sims, William Riley, *PhD*
Skogstad, Grace, *PhD*
Slocombe, Donald Scott, *PhD*
Smith, Donna, *MBA*
Smith, Janice, *BA*
Smith, Laverne, *PhD*
Smyth, William, *PhD*
Stewart, Carole, *PhD*
Sullivan, Terrance, *PhD*
Szabados, Barna, *PhD*
Taylor, Marty, *PhD*
Thomson, Vince, *PhD*
Tsoukalas, Lefteri, PhD
Turner, Frank, *DSW*
Turtle, John, *PhD*
Tyrell, Gregory, *PhD*
Vandal, N. Jill, *MBA*
Vann, Carolyn, *PhD*
Verciglio, Paul, *BSBA*
Waldron, Mark, *PhD*
Walmsley, Martin, *PhD*
White, William L., *PhD*
Whitla, William John, *DPhil*
Wible, Becky, *MFA*
Wilamowski, Bogdan, *PhD*
Wilson, Margaret, *DEd*
Woolcott, Donna, *PhD*
Wysk, Richard, *PhD*
Yee, Derek, *PhD, CGA, CFA*
Zahavich, Alex, *PhD*
Zemans, Frederick, *LLB*
Zeytinoglu, Mehmet, *PhD*
Zuker, Marvin, *LLB, ME*

DALE PATTERSON *(Term: April 25, 2001-April 24, 2006), a business and community leader, is Chair of the board. A graduate of York University, Dale is the Executive Vice President of the Canadian Medical Discoveries Fund, Executive Director of the Association of Labour Sponsored Investment Funds, President of Bio-Finance Canada and is the founding Chair of the Biotechnology Council of Ontario. He is the past Chair of the Board of Governors of Ryerson University and served as Co-Chair of the Council of Ontario Universities Board Chairs. He also serves on the Board of Directors of several organizations, including the Biotechnology Human Resources Council and the Canadian Venture Capital Association.*

MAUREEN J. MORTON *(Term: June 1, 2002-June 1, 2007) is a business law lawyer specializing in Technology Law since 1991, and Vice Chair of the board. Maureen practiced with Fasken Martineau DuMoulin LLP until 1994 when she joined Lerner & Associates, LLP, where she practiced until her appointment as Vice President, Legal Affairs for Autodata Solutions Company in February, 2000.*

MARIETTE CARRIER-FRASER *(Term: July 1, 2001-June 30, 2007) is a former educator and Assistant Deputy Minister in the Ontario Ministry of Education and Training. In 1997, she received a Distinguished Educator Award from the Ontario Institute for Studies in Education from the University of Toronto. She has been a member of the Board of Governors of Laurentian University in Sudbury since 1998 and sits as a member of the Board of Directors of the new Northern Ontario Medical School. She also serves as a member and chair of several community organizations and provincial committees.*

ASHOK DALVI *(Term: June 1, 2003-June 1, 2005), Ph.D. (Metallurgy and Materials Sc., McMaster), is a member of the Canadian Institute of Mining, Metallurgy and Petroleum, and is a registered Professional Engineer in the Province of Ontario. He is Director of Process Engineering and Strategic Studies at Inco Limited, a major base metal company based in Canada. He has worked internationally in the fields of process R & D, project management and strategic studies.*

MAXIM JEAN-LOUIS *(Term: June 1, 2003-June 1, 2005) is President and Chief Executive Officer of Contact North/Contact Nord, Northern Ontario's Distance Education & Training Network. He is the Secretary/Treasurer of the Board of Directors of the Ontario Research and Innovation Optical Network (ORION) and a member of the Ontario Management Board Chair's Advisory Council on e-Government.*

DAVID LEYTON-BROWN *(Term: July 1, 2001-June 30, 2007) is Executive Director of the Ontario Council on Graduate Studies, where he is involved in appraising the quality of post-graduate programs for the Province and Council. Previously, he held the positions of Dean, Faculty of Graduate Studies at York University and President of the Northeastern Association of Graduate Schools.*

SEAN MAXWELL *(Term: July 1, 2001 to June 30, 2004), Hons. BA, University of Toronto, J.D., University of Toronto, is an associate lawyer at Osler, Hoskin & Harcourt LLP in Toronto, specializing in pension and benefits law.*

IAN MUGRIDGE *(Term: July 1, 2001 to June 30, 2007) is an Adjunct Professor in the Centre for Distance Education at Athabasca University. He is a former Principal of the British Columbia Open University, Vice President of the British Columbia Open Learning Agency, has served as assistant Vice President, Academic, at Simon Fraser University and was also the Director of Programs at the Commonwealth of Learning.*

WILLIAM ROBSON *(Term: July 1, 2001-June 30, 2005) is Senior Vice President and Director of Research at the C.D. Howe Institute. He taught public finance at the University of Toronto from 2000 to 2003. Before joining the CD Howe Institute in 1988, Bill held positions as an economist with CIBC Wood Gundy and the Federal Department of Energy, Mines and Resources. He is President of the Canadian Ditchley Foundation and serves as a director and adviser to several public affairs-oriented organizations.*

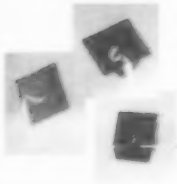
MICHAEL SKOLNIK *(Term: July 1, 2001-June 30, 2005) is a Professor of Higher Education and the William G. Davis Chair in Community College Leadership at the Ontario Institute for Studies in Education at the University of Toronto. His most recent publications are D. L. Floyd, M. L. Skolnik, and K. P. Walker (Eds.), The Community College Baccalaureate: Emerging Trends and Policy Issues (Stylus Publishing, LLC, 2004); and G. A. Jones, P. L. McCarney, and M. L. Skolnik (Eds.), Creating Knowledge, Strengthening Nations: The Changing Role of Higher Education (University of Toronto Press, 2004).*

BOARD MEMBERS' EXPENDITURES

Per Diems and Services	$ 45,525.00
Travel	13,736.06
Total	$59,261.06

APPLICATION FEE REVIEW

2003-2004	$165,581.36



our team

members of the secretariat

DONALD N. BAKER, *Ph.D., Executive Director, has held strategic positions at three levels of education – President of Mount Royal College in Alberta, Vice-President: Academic at Wilfrid Laurier University and as a Trustee on the Waterloo County Board of Education. He holds a B.A. (Hons.) in history and international studies from the University of British Columbia and an A.M. and Ph.D. in history from Stanford University. A published scholar, he has held full-time faculty appointments at Wilfrid Laurier University, the University of Waterloo, Stanford University and Michigan State University. Among his prior sector roles, he served as chair of the Council of Presidents of Public Colleges of Alberta, as coordinator of a national conference of the Association of Canadian Community Colleges, as a member of the task force that drafted a distance education strategy for the Council of Ontario Universities and as author of a report on the transfer of academic credit among Ontario universities whose recommendations were implemented. Internationally, he has served as a quality assessor for programs, institutions and quality assurance for the Canadian Bureau for International Education. He is a member of the Board of Directors of the International Network of Quality Assurance Agencies for Higher Education (INQAAHE).*

ANNA CHENG, *Administrative Coordinator, joined the secretariat after serving as Administrative Assistant to the Assistant Deputy Minister of the Post-secondary Education Division in the Ministry of Training, Colleges and Universities. Anna joined the government service in 1992 and has worked at the Ontario Council on University Affairs, for the Advisory Panel on Future Directions for Post-secondary Education. Her main responsibilities are within the administrative and financial areas. Prior to that, Anna was project assistant at the International Division of the Association of Canadian Community Colleges.*

ANN DEAN, *M.A., Senior Policy Advisor, joined the secretariat on a secondment from Humber College of Applied Arts and Technology where she has worked for almost 18 years. For the past 14 years, she worked in the college Planning and Development Unit. Her responsibilities included managing projects pertaining to the development of many new college programs and institutional initiatives, as well as meeting the human resource development and training needs of local, national and international public and private sector clients. She received an M.A. from the Ontario Institute for Studies in Education in 1983. Ms. Dean's secondment ended in June 2003.*

SUZANNE GORDON, *D.Jur., Senior Policy Advisor, earned her Doctor of Jurisprudence from Osgoode Hall Law School, York University. Prior to that, she completed graduate studies in international and European law at the Universite de Montpellier (France). She has taught at both the Schulich School of Business and Osgoode Hall Law School and has published a workbook to assist in developing legal research skills and analysis. At York University, she also served as coordinator of the Canadian Centre for German and European Studies. She has been on secondment during the year.*

VIRGINIA HATCHETTE, *Ph.D., Senior Policy Advisor, earned her Ph.D. in psychology from York University. Prior to joining the secretariat, she was the Research Analyst and Communications Coordinator for the Faculty of Graduate Studies at York University, where she researched issues of quality in graduate education. Prior to taking the position at York University, she was an Assistant Professor of Psychology at St. Mary's University in Halifax, Nova Scotia.*

TERRY MIOSI, *Ph.D., Senior Policy Advisor, joined the secretariat after 14 years as Manager and Deputy Superintendent of the Private Vocational Schools Unit of the Ministry of Training, Colleges and Universities. He received a Ph.D. from the University of Toronto in 1976 in Ancient Near Eastern studies, after which he taught in the Religious Studies and Ancient Near Eastern Studies Departments of U of T and was Director of the General and Professional Studies programs of U of T's School of Continuing Studies. Before coming to the ministry, he divided his time between the position of Director of Shaw College in Toronto and administrative and field work in Egypt with the Society for the Study of Egyptian Antiquities and the Akhenaton Temple Project.*

JULIANA TRICHILO, *Hon.B.A., Summer Policy Intern, graduated with Distinction from the University of Toronto in June 2003 with an English specialist and Political Science major. She has since begun a Master of Arts in Political Studies at Queen's University. Some of her work has been published in Federalism-E Journal, Institute of Intergovernmental Relations, Queen's University, and Perceptions, Undergraduate English Student Union, University of Toronto.*

PEQAB

POSTSECONDARY EDUCATION QUALITY ASSESSMENT BOARD
9th Floor, Mowat Block
900 Bay Street
Toronto, ON M7A 1L2
Tel: (416) 325-1686
Fax: (416) 325-1711
http://peqab.edu.gov.on.ca

RAPPORT ANNUEL
2003 • 2004

Commission d'évaluation de la qualité
de l'éducation postsecondaire

NOTRE MANDAT

Veiller à l'application de normes internationales aux nouveaux programmes menant à des grades

La Commission d'évaluation de la qualité de l'éducation postsecondaire évalue toutes les demandes déposées en vue d'obtenir le consentement ministériel qui lui sont transmises par le Ministre de la Formation et des Collèges et Universités en vertu de la *Loi de 2000 favorisant le choix et l'excellence au niveau postsecondaire*, et elle fait des recommandations au Ministre concernant ces demandes.

La *Loi* permet à tous les établissements auxquels aucune loi de l'Ontario ne confère l'autorisation d'offrir des programmes menant à des grades de présenter des demandes de consentement ministériel pour des programmes qu'ils entendent offrir. La Commission établit et applique des normes reconnues à l'échelle internationale pour l'examen des programmes. Par l'exécution de son mandat, la Commission facilite l'élargissement de la gamme de programmes de qualité menant à des grades à l'intention des Ontariens, pour les aider à faire face à une culture et une économie de plus en plus complexes et axées sur l'information. Elle sert pour l'Ontario de source d'information et de réflexion sur les normes et les activités d'assurance de la qualité dans le milieu postsecondaire à l'échelon international.

La qualité des programmes et la réussite scolaire des étudiants qui y sont inscrits représentent des pierres d'assise pour l'avenir de l'Ontario.

ENGAGEMENT ENVERS LA QUALITÉ

L'excellence que l'Ontario exige... et mérite

- Appliquer aux grades des normes reconnues aux échelons national et international
- Établir des points de repères clairs pour l'évaluation des programmes et des établissements
- Solliciter les conseils d'experts hautement qualifiés concernant les programmes et les établissements
- Évaluer les demandeurs en fonction de normes strictes et de leurs propres engagements
- Exiger des demandeurs qu'ils évaluent leurs propres programmes
- Inclure des échantillons de travaux d'étudiants aux évaluations des programmes

ENGAGEMENT ENVERS LA TRANSPARENCE

Indépendance, transparence et responsabilité

- Publier les normes, les points de repère et les procédures de la Commission
- Afficher les demandes sur le site Web de la Commission
- Solliciter les conseils d'experts indépendants hautement qualifiés
- Protéger les intérêts des étudiants
- Publier les recommandations au Ministre et les décisions prises subséquemment par ce dernier

En seulement trois ans, la Commission d'évaluation de la qualité de l'éducation postsecondaire a accompli beaucoup de choses et a fait la promotion constante de la qualité à une époque de grands changements dans le système d'éducation postsecondaire de l'Ontario.

La charge de travail à elle seule a été considérable : notre équipe a rédigé trois importants guides et lignes directrices concernant les demandes. À la lumière de son expérience et des conseils de ses partenaires, elle a actualisé ses normes de programmes menant à un grade. Elle a émis des recommandations relativement à 119 demandes d'offres de programmes menant à des grades, à quatre demandes concernant l'usage du mot « université » dans un titre et à trois demandes de conseils en matière de politique et d'autres questions formulées par des ministères.

Au cours du dernier exercice, la Commission a tenu compte des demandes qui lui avaient été soumises par le ministre aux fins d'examen et de recommandation de la part des collèges publics de l'Ontario, de l'Institut universitaire de technologie de l'Ontario (lequel doit bénéficier du consentement ministériel pour offrir des programmes menant à des grades jusqu'à ce que la section qui confère les diplômes dans sa loi soit proclamée), des titulaires actuels d'un consentement qui cherchent à le faire renouveler, des organismes privés qui confèrent des grades et des établissements publics situés à l'extérieur de la province. Ces demandes touchaient tant les programmes de premier cycle que les programmes d'études supérieures.

La Commission est bien consciente du fait que son mandat qui consiste à tenir compte des « normes éducatives en usage en Ontario et dans d'autres administrations » lorsqu'elle formule ses critères l'oblige à surveiller ce qui se passe dans d'autres administrations et à tirer les conclusions qui s'imposent. Somme toute, nous n'oublions jamais que dans un contexte de société et d'économie de plus en plus mondiales, il est désormais impossible pour une administration d'établir des normes seule. Les normes qui comptent sont celles qui permettent aux diplômés de nos programmes de faire concurrence de manière efficace aux personnes qui évoluent dans les mêmes champs ou disciplines d'autres administrations.

En gardant cette charge à l'esprit, la Commission a étudié et revisé ses normes de programmes menant à des grades afin d'en assurer l'exactitude et la cohérence par rapport aux normes internationalement acceptées et la pertinence en Ontario. Près de ses partenaires l'an prochain,

En février 2004, une réunion informelle inspirée par la Commission et organisée conjointement par les ministères de l'Alberta, de la Colombie-Britannique et de l'Ontario s'est déroulée à Toronto. On y a parlé des questions que suscitent les activités de leurs organismes de promotion de la qualité. Les représentants du gouvernement et les membres d'organismes d'autres provinces étaient libres d'y assister.

La rencontre a été instructive et utile et a permis de parvenir à une meilleure compréhension mutuelle des questions relatives à la promotion de la qualité et aux fonctions des organismes provinciaux. Elle a aussi permis la création d'un groupe de travail interprovincial dont le mandat est de déterminer les principes sous-jacents aux normes et procédures des trois organismes provinciaux, de rédiger une proposition en vue d'une approche pancanadienne en matière de promotion de la qualité, de créer un réseau de communication pancanadien consacré à la promotion de la qualité et d'établir un plan pour les prochaines réunions ou collaborations entre les trois organismes.

Bien sûr, l'assurance de la qualité repose sur des personnes de qualité, et nous avons eu la chance de travailler avec des personnes énormément talentueuses à la Commission et au sein de notre secrétariat.

À ce sujet, le mandat de Christine Weston au sein de la Commission a pris fin après deux ans de service. Au nom de ses collègues, j'aimerais la remercier de son apport significatif aux débats de la Commission. À titre d'étudiante au collège qui avait auparavant décroché un diplôme universitaire, elle a amené avec elle sa riche expérience qui s'est reflétée dans son travail pour la Commission.

Je veux également exprimer la gratitude de la Commission en ce qui a trait au travail d'une qualité plus que remarquable accompli par Don Baker, Virginia Hatchette et Terry Mussi, membres du Secrétariat, particulièrement au cours de l'année dernière.

Grâce à leur travail acharné, leurs recherches approfondies, leur jugement avisé ainsi que leur engagement immense envers la qualité de l'éducation, nous sommes en mesure d'atteindre notre objectif et d'offrir plus d'occasions d'éducation postsecondaire aux étudiants ontariens.

DALE E. PATTERSON
Président

rapport du directeur

L'exercice 2003-2004 a été un exercice rempli de succès et d'événements pour la Commission d'évaluation de la qualité de l'éducation postsecondaire. Nous nous sommes fixés des objectifs ambitieux, et nous les avons atteints. C'est avec beaucoup d'enthousiasme que je partage avec vous quelques-uns des principaux événements que nous avons vécus l'année dernière.

J'avais imaginé que la charge de travail de la Commission aurait diminué en cette troisième année puisqu'elle avait satisfait à la demande originale abondante de nos services au cours des deux premières années. Toutefois, bien que le nombre de demandes acheminées à la Commission aux fins d'étude et de recommandation ait diminué, la charge de travail qu'elles nécessitent s'est appréciée. Au cours des années précédentes, la plus grande portion de la charge de travail avait trait à des diplômes d'études collégiales dans des champs d'études appliquées et n'avait requis aucun examen formel des établissements. Les demandes prises en considération au cours de l'exercice 2003-2004 étaient plus diversifiées, ce qui a forcé le Secrétariat à demander à la Commission des éclaircissements sur la politique, à coordonner les examens formels des établissements et à entreprendre des consultations plus longues avec les demandeurs.

En plus de ce travail, nous avons poursuivi nos efforts pour établir des normes élevées, et dans l'intérêt des diplômés ontariens, pour coordonner ces normes avec les normes homologues d'autres administrations.

L'initiative la plus importante entreprise au cours de l'année dernière est peut-être l'achèvement et la publication des nouvelles normes de programmes menant à un grade. Les normes originales de l'Ontario ont été empruntées (avec permission) à la Quality Assurance Agence du Royaume-Uni. Au cours de la dernière année, le Secrétariat a rédigé une version révisée de ses normes de programmes menant à un grade aux fins de prise en compte par la Commission. La nouvelle version tient compte de l'expérience de la Commission, des conseils formulés par les évaluateurs du programme de la qualité de la Commission et des demandeurs, des enseignements tirés de l'élaboration continue de telles normes dans d'autres administrations, et des efforts déployés pour personnaliser les normes aux situations qui se présentent en Ontario.

Les normes originales étaient orientées en fonction d'études « théoriques ». Dans le cadre de sa révision, la Commission a adopté des descriptions de catégories de grades qui font la distinction entre les champs d'études appliquées et professionnelles tant au premier cycle universitaire qu'aux cycles des études supérieures. La Commission considère l'articulation des normes comme une démarche continue et a l'intention de poursuivre les consultations auprès de ses partenaires des universités et des collèges en 2004-2005 en vue non seulement d'améliorer ses normes mais également de favoriser les discussions sur les normes académiques.

En outre, le Secrétariat a rédigé plusieurs nouvelles politiques et a révisé les politiques actuelles aux fins de considération et d'approbation par la Commission. Elles comprennent les modifications suivantes qui ont été approuvées :

- *le transfert des crédits et la reconnaissance des diplômes*
- *la progression et la gradation des exigences en matière de politique*
- *la reconnaissance des acquis*
- *l'adoption de l'exigence à l'égard des examinateurs des programmes institutionnels et de la Commission d'examiner des échantillons des travaux des étudiants*
- *les compétences du corps professoral*
- *la proportion minimale d'un programme qu'un demandeur doit offrir*
- *la définition du terme « étudiant adulte »*
- *les questions au sujet de la nomenclature qui sont soulevées dans les demandes*
- *les exigences en matière de politique pour le règlement des différends*
- *les dates limites des étapes du processus de demande*

L'une de nos principales réalisations au cours de l'année dernière fut d'avoir organisé, conjointement avec des organismes similaires en Alberta et en Colombie-Britannique, la réunion interprovinciale sur les organismes de promotion de la qualité et les questions en matière d'assurance de la qualité. Les discussions dans le cadre de cette réunion ont porté fruit et ont permis de déterminer un certain nombre de questions qui doivent faire l'objet d'un examen continu.

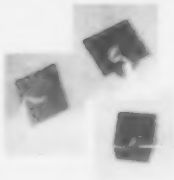
Au cours de l'année, j'ai participé à la conférence annuelle du Council of Higher Education Accreditation (CHEA). Il s'agit de l'organisme-cadre de la plupart des organismes accréditifs reconnus par le ministère de l'Éducation des États-Unis. Notre présence à cette conférence a été productive. Le CHEA assure la promotion de l'examen des travaux des étudiants, à titre de volet fondamental des examens accréditifs à l'interne et à l'externe, en se basant sur le fait que ce que les étudiants savent et peuvent accomplir est une épreuve essentielle à la réussite d'un programme. La Commission fait maintenant de l'évaluation des travaux des étudiants l'une de ses exigences.

Certains organismes accréditifs des États-Unis exigent dorénavant des établissements qu'ils publient une déclaration sur les crédits transférés qu'ils accepteront. Une telle information est essentielle aux étudiants qui cherchent des moyens de tirer profit de leur niveau d'instruction antérieur, et notre Commission a approuvé une recommandation visant l'adoption d'une politique semblable.

Je suis également devenu membre du conseil d'administration du Réseau international des organismes de promotion de la qualité en enseignement supérieur qui compte parmi ses membres 110 organismes répartis dans 59 pays. Le RIOPQUES tient une conférence tous les deux ans sur une multitude de sujets et organise un atelier dans les années intermaires sur un sujet en particulier. Il publie également un journal, le Quality in Higher Education, qui paraît trois fois l'an. Notre Commission opère en conformité avec les « principes de bonne pratique » du RIOPQUES.

L'année dernière a été une année chargée et productive, et nos réalisations ont été rendues possibles grâce au travail ardu de mes collègues du Secrétariat et au soutien de notre Commission actuelle. Pour ma part, faire partie d'une équipe qui cherche toujours à établir des normes de plus en plus élevées, qui travaille dans la transparence et améliore la réputation de l'Ontario en ce qui a trait à la qualité de l'éducation postsecondaire s'avère être une expérience très stimulante.

DONALD N. BAKER
Directeur



Mieux nous faire connaître à l'échelle nationale et internationale

Dans un monde où les diplômés ontariens ont besoin et méritent de traverser les frontières tous les jours, les normes d'éducation se doivent d'être réellement internationales. C'est pourquoi la Commission surveille de près l'évolution des normes académiques et des pratiques d'assurance de la qualité en usage dans d'autres administrations et s'efforce de faire connaître à l'échelle internationale les activités d'assurance de la qualité qui ont lieu en Ontario dans l'enseignement supérieur. À cet effet, nous faisons partie de divers organismes influents, y compris :

- *Le* **RÉSEAU INTERNATIONAL DES ORGANISMES DE PROMOTION DE LA QUALITÉ EN ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR (RIOPQUES)**, *la principale association internationale d'organismes se consacrant à l'assurance de la qualité et l'un des instruments qui contribuent à l'élaboration de principes qui s'intègreront aux codes de pratiques en assurance de la qualité;*
- *Le* **COUNCIL OF HIGHER EDUCATION ACCREDITATION (CHEA)**, *l'organisme cadre de la plupart des organismes accréditifs reconnus par le ministère de l'Éducation des États-Unis.*

Au cours de l'exercice 2003-2004, la Commission a contribué à rehausser le profil national et international de l'Ontario en matière d'assurance de la qualité des études supérieures au moyen de sa participation à un groupe de travail interprovincial et en proposant d'organiser la conférence du RIOPQUES en 2007, deux sujets dont il est question plus bas.

LE GROUPE DE TRAVAIL INTERPROVINCIAL

En 2003, à l'initiative de la Commission et du Secrétariat, Kevin Costante, sous-ministre de la Formation, des Collèges et des Universités, a indiqué à ses homologues de l'Alberta et de la Colombie-Britannique qu'il serait utile aux trois provinces qui ont des organismes de promotion de la qualité en enseignement supérieur de comparer leurs notes. L'objectif était de réunir des représentants du gouvernement et des membres des conseils d'organismes dans le cadre d'une discussion informelle sur les questions de préoccupation commune en vue de déterminer les meilleures pratiques et la façon dont chaque province s'attaque à ces questions à l'heure actuelle. L'Alberta et la Colombie-Britannique ont accepté, et un atelier interprovincial organisé conjointement par les trois provinces s'est déroulé à Toronto du 8 au 10 février 2004.

Les représentants et membres d'organismes des trois provinces ont pris part à la rencontre, tout comme des représentants du Québec, du Nouveau-Brunswick, de Terre-Neuve-et-Labrador, du Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) (CMEC), du Centre d'information canadien sur les diplômes internationaux (CICDI) et du ministère des Ressources humaines et du Développement des compétences.

Au nombre des sujets à l'ordre du jour figuraient :

- *l'origine et la situation actuelles des organismes de promotion de la qualité et des politiques d'assurance de la qualité en Colombie-Britannique, en Alberta et en Ontario et les questions découlant des activités de ces organismes;*
- *l'importance des normes de programmes menant à un grade puisqu'elles sont reliées à l'évaluation de la qualité académique;*
- *l'importance d'évaluer les travaux des étudiants dans le cadre d'évaluations des programmes en tant que moyen pour déterminer si les objectifs quant aux résultats d'apprentissage sont atteints;*
- *la vaste expérience de l'Alberta à traiter avec des établissements privés qui confèrent des grades;*
- *le système de transfert des crédits et de reconnaissance des diplômes de l'Alberta;*
- *les problèmes relatifs à la réglementation ou à l'évaluation des activités d'enseignement à distance;*
- *les répercussions de l'ALENA sur le travail des organismes;*
- *le repérage des « usines à diplômes » et la façon de s'attaquer à ce problème;*
- *le repérage des « collèges religieux » ou des « programmes religieux » et la façon de les traiter.*

Parmi les conférenciers invités, on comptait Richard Lewis, président du RIOPQUES, qui a parlé des tendances et des enjeux mondiaux en matière d'assurance de la qualité et Judith Eaton, présidente du CHEA, qui a abordé les tendances et enjeux relatifs à l'assurance de la qualité aux États-Unis, y compris l'accréditation internationale.

Voici les questions soulevées dans le cadre des discussions :

- *l'importance de la promotion de la qualité dans le commerce international en croissance en enseignement supérieur (crédibilité aux yeux des étudiants étrangers qui viennent au pays, crédibilité en ce qui a trait à l'exportation des programmes);*
- *le manque d'un forum pancanadien permettant de discuter de la promotion de la qualité en enseignement supérieur en s'inspirant de ce que l'on retrouve dans la plupart des pays de nos jours.*

- *le manque d'un réseau canadien qui s'engagerait avec les réseaux régionaux et internationaux en assurance de la qualité qui se forment partout dans le monde;*
- *l'absence d'un système d'accréditation pancanadien forçant l'Association des universités et collèges du Canada (AUCC), un groupe de défense d'intérêts et non pas un organisme accréditif, remplacer un tel système pour l'accréditation dans les politiques adoptées par les universités publiques, et entraînant des complications au niveau des politiques provinciales qui portent sur les reconnaissances des diplômes et le transfert des crédits.*

Le principal résultat de la réunion a été la décision prise par les trois ministères organisateurs conjoints de former un groupe de travail interprovincial chargé d'effectuer le suivi des questions, pour accomplir plus particulièrement ce qui suit :

- *explorer le potentiel de reconnaissance mutuelle entre les conseils d'évaluation de la qualité, déterminer les domaines de consensus et de divergence;*
- *proposer des principes en vue de la création d'une approche pancanadienne en matière de reconnaissance mutuelle au niveau des activités de promotion de la qualité, des options éventuelles de mise en œuvre, et des étapes suivantes en matière de consultation et ce, aux fins de considération par le Comité consultatif des sous-ministres de l'éducation (CCSME) et par le CMEC;*
- *concevoir un rapport sur les moyens par lesquels le Canada peut s'engager sur le plan international dans des discussions sur la promotion de la qualité;*
- *proposer un plan visant la tenue de réunions supplémentaires entre des représentants du gouvernement et des membres d'organismes de promotion de la qualité, y compris une réunion annuelle et des réunions plus spécifiques, auxquelles participeraient des membres d'organismes et des représentants du gouvernement, s'il y a lieu;*
- *explorer la possibilité d'établir une liste de diffusion sur la promotion de la qualité et l'accréditation qui serait ouverte aux représentants du gouvernement et aux membres d'organismes d'autres administrations provinciales et territoriales.*

Donald Baker (Ontario), Marilyn Patton (Alberta) et Deborah Hull (Colombie-Britannique) ont dirigé le groupe de travail interprovincial avec le soutien des membres de leurs ministères respectifs. Le groupe de travail s'est attelé à la tâche immédiatement après la tenue de l'atelier et a rédigé un rapport comparatif des normes et procédures des trois organismes provinciaux. Il a également rédigé un rapport intitulé Inter-provincial Cooperation Respecting a Pan-Canadian Quality Assurance Scheme for Canadian Post-secondary Education et l'a soumis au CCSME au début de juillet 2004.

PROPOSITION D'ORGANISER LA CONFÉRENCE DU RIOPQUES EN 2007

Tel qu'il est indiqué dans le rapport annuel du dernier exercice, nous continuons d'élaborer une proposition formelle en vue de l'organisation de la conférence du RIOPQUES en 2007, à Toronto. À cette fin, nous abordons d'autres ministères et organismes canadiens pour leur proposer d'agir à titre d'hôtes conjoints ou d'hôtes de volets particuliers de la fonction. Puisqu'il est possible que plusieurs pays soumettent leur candidature, il n'y a aucune garantie à l'effet que le RIOPQUES acceptera la proposition de la Commission; toutefois, les avantages qu'en retireraient l'Ontario et d'autres partenaires canadiens d'être hôtes de la réunion sont sans équivoque :

- *Les Canadiens auraient ainsi l'occasion de renseigner le monde sur leurs normes et procédures en matière d'assurance de la qualité en enseignement supérieur, ce qui permettrait au Canada de mieux se faire connaître à cet égard sur le plan international.*
- *Un plus grand nombre de Canadiens auraient ainsi l'occasion de participer à une telle réunion, alors que ce ne serait pas le cas si la réunion en question se déroulait dans un autre pays, et d'en apprendre directement sur les activités et les questions en matière d'assurance de la qualité qui existent dans d'autres pays.*
- *Cela permettrait de mettre en évidence l'engagement des parties intéressées (le gouvernement de l'Ontario, les associations d'universités et de collèges, d'autres gouvernements provinciaux) au chapitre de la prestation de services de grande qualité au public, y compris des activités et des programmes d'enseignement supérieur.*
- *Cela mettrait considérablement en valeur le profil de l'Ontario au sein de la collectivité internationale de l'assurance de qualité.*

Dans les années à venir, la Commission continuera à chercher des façons de :

- *Servir de vitrine pour le gouvernement sur l'évaluation de la qualité dans l'éducation postsecondaire dans d'autres administrations;*
- *Faire connaître et prouver l'engagement de l'Ontario envers la qualité de l'éducation postsecondaire;*
- *Aider à établir le profil de l'Ontario sur la scène internationale dans le domaine de l'assurance de la qualité, qui connaît une croissance rapide.*

Transparence et impartialité

Les principes directeurs de la Commission exigent que ses décisions et processus soient expéditifs et transparents, et que les demandeurs connaissent dès le départ les normes et les points de référence qui serviront dans le cadre de l'évaluation de leur application. La Commission s'engage à faire preuve de transparence et d'impartialité et fait l'examen de son rendement sur une base annuelle.

Afin d'évaluer son travail, le Secrétariat a distribué aux clients de la Commission un sondage au début de l'année 2004. Nous avons demandé tant à des demandeurs dont les demandes ont été étudiées par la Commission et à des demandeurs éventuels d'évaluer la qualité de notre travail dans trois domaines fonctionnels importants : les communications, l'information et les comités d'évaluation de la qualité.

COMMUNICATIONS

Les clients et les demandeurs éventuels se sont dits très satisfaits des services offerts par le personnel. Sur une échelle de un à cinq, les niveaux moyens de satisfaction de la clientèle variaient de 4,4 à 5,0 en ce qui a trait à l'évaluation des interactions avec le personnel, au fait de savoir avec quelle personne communiquer et au nombre de communications nécessaires pour élaborer et traiter les demandes.

Tel que ce fut le cas l'année précédente, la très grande majorité des répondants (77 pour cent) ont indiqué qu'aucune amélioration n'était nécessaire au chapitre des communications. Les répondants qui ont souligné que des améliorations pouvaient être apportées ont suggéré d'améliorer un aspect des communications entre la Commission et les demandeurs : disposer d'une information actuelle.

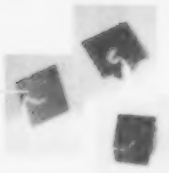
INFORMATION

Cette section du sondage était principalement axée sur les documents publiés pour orienter les établissements publics et privés dans le processus de présentation de demande, à savoir les guides à l'intention des demandeurs et les lignes directrices en matière de présentation de demande de la Commission. Ici encore, les niveaux de satisfaction étaient généralement élevés, variant de 3,1 à 4,7 sur une échelle de un à cinq. La note la plus élevée a été attribuée à la satisfaction globale à l'égard des réponses aux questions des demandeurs, suivie de la clarté des communications.

Les répondants ont déclaré que la clarté des guides, des lignes directrices concernant les demandes et des procédures de la Commission devaient être améliorées. C'était également le cas l'an dernier, et la Commission avait entrepris de clarifier bon nombre de ses critères et procédures. Nous sommes heureux de constater que la satisfaction des demandeurs est plus grande cette année en ce qui a trait à la communication de l'information, et nous continuerons d'améliorer la transparence et la clarté de nos exigences. L'une de nos principales priorités consiste à veiller à ce que toute l'information liée au processus de demande soit claire, exhaustive et facilement compréhensible.

COMITÉS D'ÉVALUATION DE LA QUALITÉ

On a demandé aux demandeurs qui avaient subi le processus d'examen de la Commission d'évaluer le degré d'aptitude et d'impartialité des évaluateurs de la qualité. Au total, ils ont attribué une note à 58 comités d'évaluation de la qualité. Tous furent jugés impartiaux et compétents, 100 % des répondants étant soit « d'accord » ou « tout à fait d'accord » avec le fait que les évaluateurs possèdent ces qualités fondamentales.



DEMANDES TRAITÉES DEPUIS LA CRÉATION DE LA COMMISSION

CONSENTEMENT ACCORDÉ Demande présentée vertu de la Loi	Proposition	Genre d'établissement	Recommandation de la Commission	Situation relative au consentement ministériel
Collège Algonquin d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en affaires appliquées *(gestion de chaîne d'approvisionnement pour le commerce électronique)*	CAAT*	✓	✓
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts appliqués *(design intérieur)*	CAAT	✗	✗
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts appliqués *(design intérieur) (nouvelle orientation)*	CAAT	✓	✓
Pour accorder un degré	Baccalauréat honoraire en études appliquées	CAAT	✓	✓
Collège Cambrian d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréats en arts appliqués *(Ameslan - interprète anglais)*	CAAT	✗	✗
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat de technologie appliquée *(Éducation technologique)*	CAAT	✗	✗
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat de technologie appliquée *(Science et éducation technologique)*	CAAT	✗	✗
Collège Canadore d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en affaires appliquées *(Administration hospitalière)*	CAAT	✗	✗
Collège Centennial d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences de l'information appliquées *(réseautique informatique et de communication)*	CAAT	✓	✓
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en affaires appliquées *(comptabilité intégrée et gestion de la TI)*	CAAT	✓	✓
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en études environnementales appliquées *(Gestion environnementale intégrée)*	CAAT	✗	✗
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences de l'information appliquées *(options logiciels - design, développement et gestion)*	CAAT	✓	✓
Collège Conestoga de technologie et d'enseignement supérieur				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(technologies informatiques et des télécommunications)*	CAAT	✓	✓
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(technologies de fabrication avancées intégrées)*	CAAT	✓	✓
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(architecture - gestion de projets et d'installations)*	CAAT	✓	✓
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(technologies de fabrication avancées - produits ligneux et composites)*	CAAT	✓	✓
Pour accorder un degré	Baccalauréat honoraire en études appliquées	CAAT	✓	✓

✓ = Consentement recommandé par la Commission ✓ = Consentement accordé ✗ = Pas recommandé ✗ = Consentement pas accordé

* *Collèges d'arts appliqués et de technologie*

possibilités (suite)

CONSENTEMENT ACCORDÉ Demande présentée vertu de la Loi	Proposition	Genre d'établissement	Recommandation de la Commission	Situation relative au consentement
Collège Confederation d'arts appliqués et de technologie				
Pour accorder un degré	Baccalauréat honoraire en études appliquées	CAAT		
Collège Confederation d'arts appliqués et de technologie / Negahneewin				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en services à la personne appliqués *(leadership autochtone et développement communautaire)*	CAAT		
Collège Fanshawe d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en études de l'environnement appliquées *(technologie d'aménagement intégré)*	CAAT		
Pour accorder un degré	Baccalauréat honoraire en études appliquées	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(biotechnologie)*	CAAT		
Collège George Brown d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en affaires appliquées *(Finance)*	CAAT		
Pour accorder un degré	Baccalauréat honoraire en études appliquées	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(Construction et droit environnemental)*	CAAT		
Collège Georgian d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en services à la personne appliqués *(études policières)*	CAAT		
Usage du terme «université»	Modification du nom à l'Institut des études universitaires et avancées du collège Georgian	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en affaires appliquées *(gestion automobile)*	CAAT		
Collège Humber de technologie et d'enseignement supérieur				
Pour accorder un degré	Baccalauréat honoraire en études appliquées	CAAT		
Collège Humber d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(conception industrielle)*	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en affaires appliquées *(gestion de la fabrication)*	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en affaires appliquées *(commerce électronique)*	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts appliqués *(études paramédicales)*	CAAT		
La Cité collégiale d'arts appliqués et de technologie				
Pour accorder un degré	Baccalauréat honoraire en études appliquées	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(Biotechnologie)*	CAAT		

= Consentement recommandé par la Commission

= Consentement accordé

= Pas recommandé

= Consentement pas accordé

CONSENTEMENT ACCORDÉ Demande présentée vertu de la Loi	Proposition	Genre d'établissement	Recommandation de la Commission	Situation relative au consentement
Collège Lambton d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(instrumentation et contrôle)*	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(sécurité et hygiène du milieu)*	CAAT		
Pour accorder un degré	Baccalauréat honoraire en études appliquées	CAAT		
Collège Loyalist d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts appliqués *(gestion des services à la personne)*	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts appliqués *(Gestion des services à la personne)* *(nouvelle soumission)*	CAAT		
Pour accorder un degré	Baccalauréat honoraire en études appliquées	CAAT		
Collège Mohawk d'arts appliqués et de technologie				
Pour accorder un degré	Baccalauréat honoraire en études appliquées	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(automatisation des procédés)*	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(gestion des technologies)*	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(systèmes Internet)*	CAAT		
Collège Niagara d'arts appliqués et de technologie / Collège Algonquin d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(photonique)*	CAAT		
Collège Niagara d'arts appliqués et de technologie				
Pour accorder un degré	Baccalauréat honoraire en études appliquées	CAAT		
Collège Niagara d'arts appliqués et de technologie / Collège George Brown d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en affaires appliquées *(Gestion des activités d'hébergement)*	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en affaires appliquées *(Gestion des activités d'hébergement)* *(nouvelle soumission)*	CAAT		
Northern College of Applied Arts and Technology				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie d'ingénierie appliquée *(sondage)*	CAAT		
Collège Seneca d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat honoraire en études appliquées	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en affaires appliquées *(gestion de services financiers)*	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(élaboration de logiciels)*	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(assainissement environnemental intégré des sites)*	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(progression de soi)*	CAAT		

= Consentement recommandé par la Commission = Consentement accordé = Pas recommandé = Consentement pas accordé

possibilités (suite)

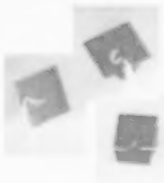
CONSENTEMENT ACCORDÉ Demande présentée vertu de la Loi	Proposition	Genre d'établissement	Recommandation de la Commission	Situation relative au consentement
Collège Sheridan de technologie et d'enseignement supérieur				
Pour accorder un degré	Baccalauréat honoraire en études appliquées	CAAT		
Collège Sheridan				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts appliqués *(illustration)*	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts appliqués *(illustration) (nouvelle mention)*	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts appliqués *(animation)*	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences de l'information appliquées *(sécurité des systèmes d'information)*	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences de la santé appliquées *(thérapie sportive)*	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences de la santé appliquées *(thérapie sportive) (nouvelle mention)*	CAAT		
Collège Sir Sandford Fleming d'arts appliqués et de technologie				
Pour accorder un degré	Baccalauréat honoraire en études appliquées	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en science environnementale *(Gestion des risques)*	CAAT		
Collège St. Clair d'arts appliqués et de technologie				
Pour accorder un degré	Baccalauréat honoraire en études appliquées	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(gestion industrielle)*	CAAT		
Collège Saint-Laurent d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts appliqués *(sciences comportementales)*	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en services à la personne appliqués *(psychologie comportementale) (nouvelle mention)*	CAAT		
Pour accorder un degré	Baccalauréat honoraire en études appliquées	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(microélectronique)*	CAAT		
Canadian School of Management				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en administration des services de santé	Privé		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en gestion	Privé		
Proposer un programme menant à un grade	Maîtrise en administration des affaires	Privé		
Trinity Western University				
Proposer une partie d'un programme menant à un grade	3 cours et un internat	Privé		
Tyndale College				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts *(services à la personne)*	Privé		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts *(honours) (études religieuses)*	Privé		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts *(philosophie)*	Privé		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts *(anglais)*	Privé		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts *(administration des affaires)*	Privé		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts *(psychologie)*	Privé		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts *(histoire)*	Privé		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts *(études religieuses)*	Privé		

= Consentement recommandé par la Commission = Consentement accordé = Pas recommandé = Consentement pas accordé = Demande retirée = Demande retirée

CONSENTEMENT ACCORDÉ

Demande présentée en vertu de la Loi	Proposition	Genre d'établissement	Recommandation de la Commission	Situation relative au consentement
Brescia College				
Usage du terme «université»	Modification du nom à Brescia University College	Public		✓
Kings College				
Usage du terme «université»	Modification du nom à King's University College at the University of Western Ontario	Public		✓
L'Institut Michener de sciences de la santé appliquées				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences de la santé *(sciences de laboratoire médical)*	Public		✗
University d'Abertay				
Proposer un programme menant à un grade	Maîtrise en science *(Technologie des jeux sur ordinateur)*	Public		✗
Institut universitaire de technologie de l'Ontario				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences de la santé *(sciences de laboratoire médical)*	Public		✓
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en ingénierie *(Ingénierie des systèmes énergétiques)*	Public		✓
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences *(physique)*	Public		✓
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences *(science de la radiation) - Option radioprotection*	Public		✓
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences *(physique des rayonnements)*	Public		✓
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences *(Chimie)*	Public		✓
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en ingénierie et en gestion *(gestion et génie de la fabrication)*	Public		✓
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en ingénierie et en gestion *(Ingénierie mécanique et gestion)*	Public		✓
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en ingénierie *(génie mécanique)*	Public		✓
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en ingénierie *(génie de la fabrication)*	Public		✓
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en commerce	Public		✓
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts *(études juridiques intégrées)*	Public		✓
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences *(sciences biologiques)*	Public		✓
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences *(soins infirmiers)*	Public		✓
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences *(sciences physiques)*	Public		✓
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en éducation	Public		✓
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en ingénierie *(génie nucléaire)*	Public		✓
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences appliquées *(énergie nucléoélectrique)*	Public		✓

= Consentement recommandé par la Commission ✓ = Consentement accordé = Pas recommandé ✗ = Consentement pas accordé

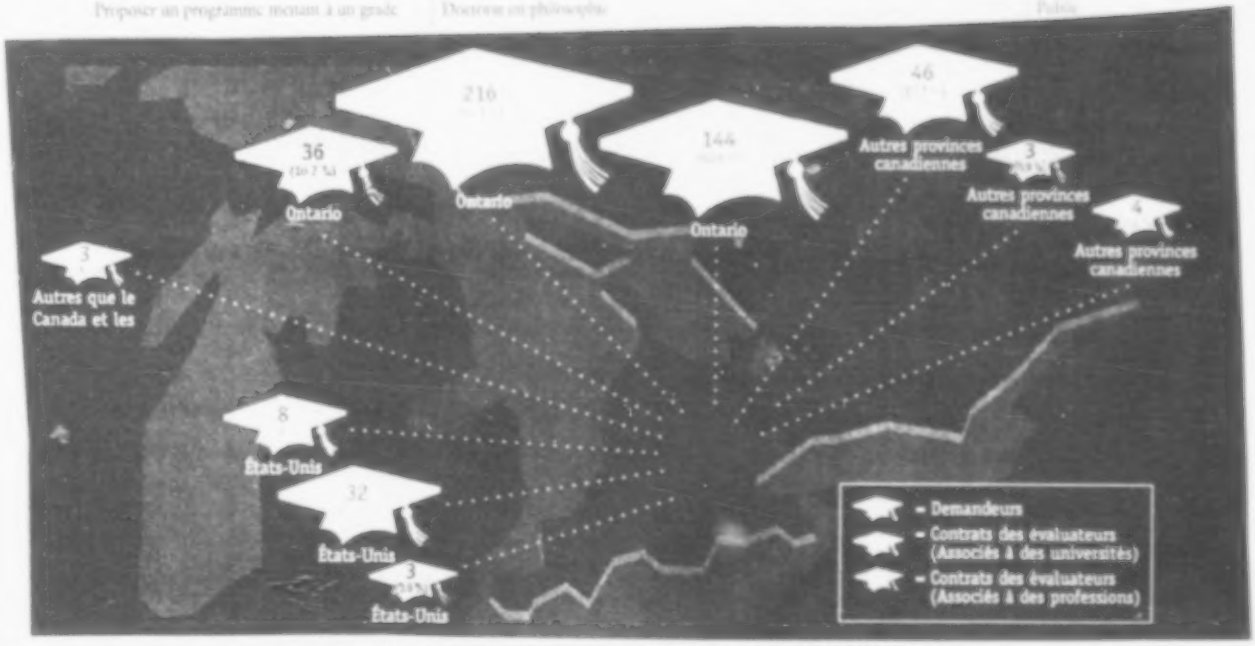


DEMANDES À L'ÉTUDE À LA FIN DE L'EXERCICE EN DATE DU MOIS D'AOÛT 2004

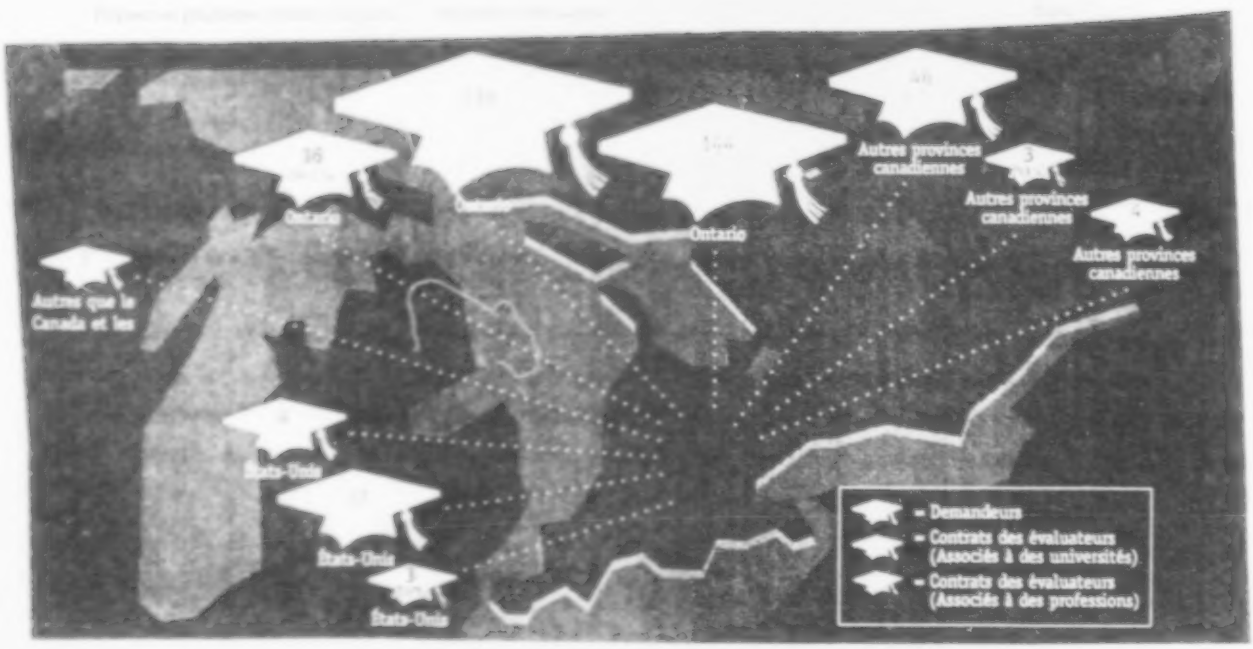
Demande présentée en vertu de la Loi	Proposition	Genre d'établissement
Collège Conestoga de technologie et d'enseignement supérieur		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences de la santé appliquées *(gestion de l'informatique de la santé)*	CAAT
Collège Fanshawe d'arts appliqués et de technologie		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en affaires appliquées *(gestion des institutions publiques)*	CAAT
Collège George Brown d'arts appliqués et de technologie		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée *(science de la construction et gestion)*	CAAT
Collège Humber de technologie et d'enseignement supérieur		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts appliqués *(design intérieur)*	CAAT
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences de l'information appliquées *(systèmes logiciels)*	CAAT
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts appliqués *(publicité créative)*	CAAT
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en musique *(musique contemporaine)*	CAAT
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en affaires appliquées *(gestion du tourisme)*	CAAT
Institut Adler de psychologie professionnelle		
Proposer un programme menant à un grade	Consentement d'enseignement à distance	Privé
Baker College of Port Huron		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en administration des affaires	Privé
Canadian College of Naturopathic Medicine		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences appliquées *(naturopathie)*	Privé
Canadian Memorial Chiropractic College		
Proposer un programme menant à un grade	Doctorat en chiropratie	Privé
Canadian Theological Seminary		
Proposer un programme menant à un grade	Maîtrise en arts *(leadership et ministère)*	Privé
Central Michigan University		
Proposer un programme menant à un grade	Maîtrise en arts *(éducation)*	Public
Charles Sturt University		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en études de l'enseignement primaire	Public
Collège d'Youville		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en éducation *(éducation de la petite enfance)*	Privé
Institute for Christian Studies		
Proposer un programme menant à un grade	Doctorat en philosophie	Privé
Proposer un programme menant à un grade	Maîtrise en philosophie	Privé
International Academy of Design and Technology		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts *(design intérieur)*	Privé
Niagara University		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en études professionnelles	Privé
Proposer un programme menant à un grade	Maîtrise en sciences en éducation *(administration et supervision)*	Privé
College RCC de technologie		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie *(science d'information sur ordinateur)*	Privé
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie *(technologie de génie électrique)*	Privé
Trinity Western University		
Proposer un programme menant à un grade	Doctorat en pastorale occidentale	Privé
Université Mount Saint Vincent		
Proposer un programme menant à un grade	Maîtrise en éducation *(éducation)*	Public

DEMANDES À L'ÉTUDE À LA FIN DE L'EXERCICE EN DATE DU MOIS D'AOÛT 2004

Demande présentée en vertu de la Loi	Proposition	Genre d'établissement
SUNY Potsdam		
Proposer un programme menant à un grade	Maîtrise en sciences (enseignement)	Public
Institut universitaire de technologie de l'Ontario		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en ingénierie et gestion (génie automobile et gestion)	Public
Proposer un programme menant à un grade	Révision de programme – Baccalauréat en sciences infirmières	Public
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences (mathématiques)	Public
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en éducation (enseignement)	Public
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en ingénierie et gestion (génie électronique et gestion)	Public
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en ingénierie (génie électrique)	Public
Proposer un programme menant à un grade	Changements apportés au programme BSc (Biologie) – sciences de la vie	Public
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en commerce (3-2 développement curriculaire)	Public
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en ingénierie (génie automobile)	Public
Proposer un programme menant à un grade	Maîtrise en sciences informatiques	Public
Proposer un programme menant à un grade	Changements apportés au programme – mode de prestation de plusieurs programmes	Public
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts (politique sociale)	Public
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en commerce – programme de préparation à l'emploi	Public
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences (informatique)	Public
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences et gestion (science de l'environnement)	Public
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie de l'information	Public
Proposer un programme menant à un grade	Révision de programme – Baccalauréat en arts (criminologie et justice)	Public
Université Vrije		
Proposer un programme menant à un grade	Doctorat en philosophie	Public



ORIGINE GÉOGRAPHIQUE DES DEMANDES ET DES ÉVALUATEURS



ORIGINE GÉOGRAPHIQUE DES DEMANDES ET DES ÉVALUATEURS

expertise

La Commission est reconnaissante des conseils fournis par les experts suivants :

Affleck, James Neil, *BFA*
Ageloff, Scott, *MArch*
Alfred, Richard, *PhD*
Anderson, Dale, *MASc*
Andonian, Greg, *PhD*
Anglin, James, *PhD*
ApSimon, John, *PhD*
Ashby, Gil, *MFA*
Auster, Henry, *PhD*
Baird, Leonard, *PhD*
Bao, Xiaoyi, *PhD*
Barbeau, Ed, *PhD*
Barber, H. Douglas, *PhD*
Bauer, Michael, *PhD*
Beck, Stanley, *LLM*
Begun, James, *PhD*
Berczi, Andrew, *PhD*
Berezin, Alexander, *PhD*
Bobechko, Janet, *LLB*
Boctor, Stal, *PhD*
Bond, Richard, *RN, PhD*
Bonham, David, *PhD*
Bryson, Susan, *PhD*
Byer, Phillip H., *PhD*
Byrne, Niall, *PhD*
Campbell, Heather, *PhD*
Carney, Michael, *PhD*
Cawsey, Tupper, *PhD*
Chaplin, Robin, *PhD*
Chin, Peter, *PhD*
Clarke, Colleen, *MEd*
Clement, Ray, *PhD*
Connelly, Michael, *PhD*
Cook, Beverlie, *MBA*
Cooper, Paul, *PhD*
Courtland, Mary Clare, *PhD*
Cox, Michael, *PhD*
Cragg, Wesley, *DPhil*
Craig, Wendy, *PhD*
Cruickshank, John, *MEd*
Culbreth, C. Thomas, *PhD*
Davey, Ken, *PhD*
Demont, Richard, *PhD*
Deyglio, Victor, *MA, MDiv*
D'Iorio, Marie, *PhD*
Dixon, Brian, *PhD*
Dixon, Peter, *MB*
Djilali, Ned, *PhD*
Dost, Sadik, *PhD*
Douglas, Peter, *PhD*
DuBois, David, *PhD*
Duentsch, Ivo, *PhD*
Duffy, Dennis, *PhD*
Eckler, Jim, *BSc*
Ellis, Desmond, *PhD*
Empey, Bill, *PhD*
Fallis, George, *PhD*
Farrell, Gordon, *MBA*
Ferrara, Ronald J., *EdD*
Fiaxen, Dean L., *PhD*
Fleming, Keith, *PhD*
French, Susan, *RN, PhD*
Friedland, Martin, *PhD, LLD*
Garneau, François-Xavier, *PhD*
Gartner, John, *BASc, PEng*
Gerson, Lloyd, *PhD*
Gibbs, Robert, *PhD*
Gillespie, Brian, *EdD*
Gillis, Angela, *RN, PhD*
Goertz, Christine, *DC, PhD*
Gotlieb, Leo, *PhD*
Grayson, Paul, *PhD*
Haig-Brown, Celia, *PhD*
Hansen, Ronald E., *PhD*
Harrison, David, *PhD*
Hastings, Ross, *PhD*
Haughey, Margaret, *PhD*
Hefford, Mary, *PhD*
Hendley, Brian P., *PhD*
Hill, Stephen, *PhD*
Hoyt, Robert, *PhD*
Hrymak, Andrew, *PhD*
Humphries, David, *PhD*
Hunsberger, Margaret, *PhD*
Innerd, Wilfred, *PhD*
Irving, Richard, *PhD*
Janzen, Terry, *PhD*
Jensen, Knud, *PhD*
Jiang, Jin, *PhD*
Johnson, James, *PhD*
Johnston, Laurie, *PhD*
Justice, Lorraine, *PhD*
Kanary, Lucy, *PhD, PEng*
Kandlikar, Satish, *PhD*
Kao, Raymond, *MBA, MA*
Karlen, Mark, *PhD*
Katz, Rachelle, *MA*
Keeble, Ronald, *MES*
Knight, John, *PhD*
Kohler, Dave, *MBA*
Kolodny, Harvey, *DBA*
Kotnik, Clare, *PhD*
Kudsia, Chandra, *PhD*
Lancelotte, Michael, *MEd*
Landau, Tammy, *PhD*
Landsberger, Sheldon, *PhD*
Larmer, Robert, *PhD*
Li, Xianguo, *PhD*
Link, Edward J., *BASc*
Lougheed, William, *BSRA, HRP, CHA*
MacDonald, Hugh, *MA*
Macdonald, John, *EdD*
MacDonald, Suzanne, *PhD*
March, Ray, *PhD, DSc*
McCrone, Kathleen, *PhD*
McKitrick, Sarah, *MEd*
McPherson, Barry, *PhD*
Meagher, John, *PhD, PhD, PhD*
Messler, Robert, *PhD*
Miller, Michael, *BArch*
Mock, Dennis, *PhD*
Moffatt, Ken, *PhD*
Montgomerie, Thomas Craig, *PhD*
Moorthy, Sridhar, *PhD*
Morrison, David, *MASc, MBA*
Murphy, Stephen, *PhD*
Murray, David, *PhD*
Newkirk, Ross, *PhD*
Nielson, Norma, *PhD*
Noone, Timothy, *PhD*
North, Tom, *PhD*
Northwood, Derek O., *PhD*
Nossal, Kim, *PhD*
Olyan, Sidney, *PhD*
Orpwood, Graham, *PhD*
Painter, Robert, *PhD*
Parker, Jim, *PhD*
Parker, Stuart Hamilton, *MA*
Pascal, Charles, *PhD*
Patterson, Dan, *MA, MEd*
Pearson, Allen T., *PhD*
Peltier, W.R., *PhD*
Perkins, Nathan, *PhD*
Prince, Robert, *PhD*
Pyke, Sandra, *PhD*
Raider, Alfred, *LLM*
Rajhans, Gyans, *MASc*
Read, Arthur, *PhD*
Reiner, Richard, *PhD*
Renihan, Patrick, *PhD*
Revelas, Damon A., *PhD*
Roff, John, *PhD*
Rowe, Patricia, *PhD*
Rudd, Denis, *EdD, CHA, FMP*
Salpe, Alan, *PhD*
Salustri, Filippo A., *PhD*
Schaeffer, Jonathan, *PhD*
Serin, Ralph, *PhD*
Settee, Priscilla, *PhD*
Shubert, Adrian, *PhD*
Sims, William Riley, *PhD*
Skogstad, Grace, *PhD*
Slocombe, Donald Scott, *PhD*
Smith, Donna, *MBA*
Smith, Janice, *BA*
Smith, Laverne, *PhD*
Smyth, William, *PhD*
Stewart, Carole, *PhD*
Sullivan, Terrance, *PhD*
Szabados, Barna, *PhD*
Taylor, Marty, *PhD*
Thomson, Vince, *PhD*
Tsoukalas, Lefteri, PhD
Turner, Frank, *DSW*
Turtle, John, *PhD*
Tyrell, Gregory, *PhD*
Vandal, N. Jill, *MBA*
Vann, Carolyn, *PhD*
Venciglio, Paul, *BSRA*
Waldron, Mark, *PhD*
Walmsley, Martin, *PhD*
White, William L., *PhD*
Whitla, William John, *DPhil*
Wible, Becky, *MFA*
Wilamowski, Bogdan, *PhD*
Wilson, Margaret, *DEd*
Woolcott, Donna, *PhD*
Wysk, Richard, *PhD*
Yee, Derek, *PhD, CGA, CFA*
Zahavich, Alex, *PhD*
Zemans, Frederick, *LLB*
Zeytinoglu, Mehmet, *PhD*
Zuker, Marvin, *LLB, ME*

membres de la commission

Chef d'entreprise et leader communautaire, **DALE PATTERSON** *(mandat : du 25 avril 2001 au 24 avril 2006) préside la Commission. M. Patterson est diplômé de l'Université York et vice-président directeur du Fonds de découvertes médicales canadiennes, directeur exécutif de l'Association des fonds d'investissement de travailleurs, président de BioFinance Canada et président-fondateur du Conseil de la biotechnologie de l'Ontario. Il a été président du conseil d'administration de l'Université Ryerson et coprésident du conseil des présidents des conseils d'administration des universités de l'Ontario. M. Patterson siège également au conseil d'administration de plusieurs organismes, dont le Biotechnology Human Resources Council et la Canadian Venture Capital Association.*

MAUREEN J. MORTON *(mandat : du 1er juin 2002 au 1er juin 2007) est depuis 1991 avocate de droit commercial spécialisée dans le droit des nouvelles technologies. Elle a travaillé chez Fasken Martineau DuMoulin LLP jusqu'en 1994 et s'est ensuite jointe au cabinet Lerner & Associates LLP jusqu'à sa nomination en tant que vice-présidente des affaires juridiques de l'Autodata Solutions Company, en février 2000.*

MARIETTE CARRIER-FRASER *(mandat : du 1er juillet 2001 au 30 juin 2007) est éducatrice de carrière et ancienne sous-ministre adjointe du ministère de l'Éducation et de la Formation de l'Ontario. Elle siège aux conseils d'administration de l'Université Laurentienne, à Sudbury, depuis 1998, et de la Northern Ontario School of Medicine. Elle est également membre ou présidente de plusieurs organismes communautaires et comités provinciaux.*

ASHOK DALVI *(mandat : du 1er juin 2003 au 1er juin 2005), Ph.D. (Métallurgie et sciences des matériaux, Université McMaster), est membre de l'Institut canadien des mines, de la métallurgie et du pétrole et ingénieur professionnel enregistré dans la province de l'Ontario. Il est directeur des études stratégiques et du génie des procédés à Inco Limited, une grande entreprise établie au Canada qui se consacre aux métaux communs. M. Dalvi a travaillé à l'échelon international dans les domaines de la recherche et développement des procédés, de la gestion de projet et des études stratégiques.*

MAXIM JEAN-LOUIS *(mandat : du 1er juin 2005 au 1er juin 2005) est président et chef de la direction de Contact North/Contact Nord, le réseau d'éducation et de formation à distance du Nord de l'Ontario. Il est secrétaire et trésorier du conseil d'administration du Réseau optique de recherche et d'innovation de l'Ontario et siège au Conseil consultatif des services gouvernementaux en direct, qui relève du président du Conseil de gestion de l'Ontario.*

DAVID LEYTON-BROWN *(mandat : du 1er juillet 2001 au 30 juin 2007) est directeur général du Conseil des études supérieures de l'Ontario, où il supervise l'évaluation de la qualité de tous les programmes d'études supérieures et la vérification des examens de programmes de premier cycle dans les universités recevant des fonds publics de la province. Il a auparavant exercé les fonctions de doyen de la Faculté des études supérieures de l'Université York et de président de la Northeastern Association of Graduate Schools.*

SEAN MAXWELL *(mandat : du 1er juillet 2001 au 30 juin 2004), B.A. avec spécialisation, Université de Toronto, J.S.D., Université de Toronto. Il est collaborateur chez Osler, Hoskin & Harcourt LLP, à Toronto, où il se concentre sur le droit des régimes de retraite et d'avantages sociaux.*

IAN MUGRIDGE *(mandat : du 1er juillet 2001 au 30 juin 2007) est professeur adjoint au Centre for Distance Education de l'Athabasca University. Il a été recteur de la British Columbia Open University et vice-président de l'Open Learning Agency de la Colombie-Britannique. Il a également occupé le poste de vice-recteur adjoint à l'enseignement à la Simon Fraser University, et celui de directeur des programmes, The Commonwealth of Learning.*

WILLIAM ROBSON *(mandat : du 1er juillet 2001 au 30 juin 2005) est premier vice-président et directeur de la recherche à l'Institut C.D. Howe. Il a enseigné les finances publiques à l'Université de Toronto de 2000 à 2003. Avant de se joindre à l'Institut C.D. Howe en 1988, il a été économiste à la CIBC Wood Gundy et au ministère fédéral de l'Énergie, des Mines et des Ressources. Il préside la Fondation canadienne Ditchley et exerce les fonctions de directeur ou de conseiller dans plusieurs organisations axées sur les affaires publiques.*

MICHAEL SKOLNIK *(mandat : du 1er juillet 2001 au 30 juin 2005) est professeur aux études supérieures et titulaire de la chaire William G. Davis en leadership des collèges communautaires à l'Institut d'études pédagogiques de l'Ontario de l'Université de Toronto. Ses publications les plus récentes sont : D.L. Floyd, M.L. Skolnik et K.P. Walker (éd.), The Community College Baccalaureate: Emerging Trends and Policy Issues (Stylus Publishing, LLC, 2005) et G.A. Jones, P.L. McCarney et M.L. Skolnik (éd.), Creating Knowledge, Strengthening Nations: The Changing Role of Higher Education (University of Toronto Press, 2005).*

DÉPENSES ENGAGÉES PAR LES MEMBRES DE LA COMMISSION

Dépenses journalières et services	45 525,00 $
Dépenses de voyage	13 736,06 $
Total	**59 261,06 $**

RECETTES PROVENANT DES FRAIS DE DEMANDE

2003-2004	165 581,36 $

notre équipe

membres du secrétariat

DONALD N. BAKER, *Ph.D., Directeur exécutif, a occupé des postes stratégiques à trois paliers d'éducation différents – Président du Mount Royal College en Alberta, vice-président, professeur à l'Université Wilfrid Laurier, et fiduciaire sur le conseil de l'éducation du comté de Waterloo. Il détient un baccalauréat (avec honneur) en histoire et études internationales de l'Université de la Colombie-Britannique et une maîtrise et un doctorat en histoire de l'Université Stanford. Chercheur qui a publié, il a été affecté à un poste universitaire à temps plein à l'Université Wilfrid Laurier, l'Université de Waterloo, l'Université Stanford et l'Université Michigan State. Parmi ses rôles dans le secteur, il a agi comme président du Council of Presidents of Public Colleges of Alberta, coordonnateur d'une conférence nationale de l'Association des collèges communautaires du Canada, et membre d'un groupe de travail chargé d'élaborer une stratégie en matière d'enseignement à distance pour le Conseil des universités de l'Ontario, et a produit un rapport sur le transfert de crédits collégiaux en universitaires parmi les universités ontariennes dont les recommandations ont été mises en œuvre. Sur le plan international, il a agi comme évaluateur de la qualité des programmes, des établissements et de l'assurance qualité pour le Bureau canadien de l'éducation internationale. Il siège sur le conseil d'administration du Réseau international des organismes de promotion de la qualité en enseignement supérieur (ROPQUES).*

ANNA CHENG, *coordinatrice administrative, s'est jointe au Secrétariat après avoir été adjointe administrative de la sous-ministre adjointe de la Division de l'éducation postsecondaire du ministère de la Formation et des Collèges et Universités. Anna s'est jointe aux services gouvernementaux en 1992 et a travaillé au Conseil ontarien des affaires universitaires pour le Comité consultatif sur l'orientation future de l'éducation postsecondaire. Ses responsabilités principales se situent dans les domaines administratifs et financiers. Avant d'occuper ces fonctions, Anna était adjointe à la coordination de projets à la division internationale de l'Association des collèges communautaires du Canada.*

ANN DEAN, *M.A., conseillère principale en matière de politiques, s'est jointe au Secrétariat après avoir été détachée du Collège Humber d'arts appliqués et de technologie, où elle avait travaillé près de 18 ans. Pendant les 14 dernières années au Collège, elle a œuvré à l'unité de planification et de développement, où elle avait à charge de la gestion des projets liés à l'élaboration d'un grand nombre de nouveaux programmes collégiaux et d'initiatives institutionnelles, et la satisfaction des besoins des clients des secteurs public et privé, à l'échelle locale, nationale et internationale, en matière de formation et de perfectionnement des ressources humaines. Elle a obtenu une maîtrise ès arts à l'Institut d'études pédagogiques de l'Ontario en 1983. Le détachement de Mme Dean s'est terminé en juin 2003.*

SUZANNE GORDON, *D.Jur., conseillère principale en matière de politiques, a obtenu son diplôme de doctorat en sciences juridiques à l'Osgoode Hall Law School de l'Université York. Auparavant, elle avait terminé des études supérieures en droit international et européen à l'Université de Montpellier (France). Elle a enseigné à la Schulich School of Business et à l'Osgoode Hall Law School et a publié un cahier d'exercices pour aider le développement des compétences de recherche juridique et d'analyse. À l'Université York, elle a également travaillé comme coordinatrice du Canadian Centre for German and European Studies. Elle a été en détachement durant l'année.*

VIRGINIA HATCHETTE, *Ph. D., Conseiller principal en politiques, a obtenu un doctorat en psychologie de l'Université York. Avant de se joindre au secrétariat, elle occupait le poste de coordonnatrice des communications et analyste de recherche pour la faculté des cycles supérieurs de l'Université York, où elle a effectué des recherches sur des problèmes de qualité sur l'enseignement du deuxième cycle universitaire. Avant d'accepter le poste à l'Université York, elle était professeur adjointe de psychologie à l'Université St. Mary's à Halifax, Nouvelle-Écosse.*

TERRY MIOSI, *Ph.D., conseiller principal en matière de politiques, s'est joint au Secrétariat après avoir été pendant 14 ans directeur et surintendant adjoint de l'Unité des écoles privées de formation professionnelle du ministère de la Formation et des Collèges et Universités. Il a obtenu en 1976 son doctorat en études du Proche-Orient ancien à l'Université de Toronto, et a ensuite enseigné aux départements d'études religieuses et d'études du Proche-Orient ancien de cette même université, où il a été directeur des programmes d'études générales et professionnelles de la School of Continuing Studies. Avant son arrivée au ministère, il partageait son temps entre son poste de directeur du Shaw College de Toronto et son travail administratif et sur le terrain en Égypte avec la Société pour l'étude des antiquités égyptiennes et le Projet du temple d'Aklemation.*

JULIANA TRICHILO, *Hon. B.A., Summer Policy Intern, a reçu un diplôme avec distinction de l'Université de Toronto en juin 2003 avec une spécialisation en anglais et une majeure en science politique. Elle a commencé une maîtrise en études politiques à l'Université Queen's. Certains de ses travaux ont été publiés dans la Revue fédéraliste, à l'Institut des relations intergouvernementales, à l'Université Queen's, et dans Perceptions, du syndicat Undergraduate English Student Union de l'Université de Toronto.*

PEQAB

COMMISSION D'ÉVALUATION DE LA QUALITÉ DE L'ÉDUCATION POSTSECONDAIRE
9e étage, édifice Mowat
900, rue Bay
Toronto, ON M7A 1L2
Tél. : (416) 325-1686
Téléc. : (416) 325-1711
http://peqab.edu.gov.on.ca